

Biologický průzkum

EMEA DISTRIBUČNÍ CENTRUM



Srpen 2026

OBSAH

1	ÚDAJE O ZPRACOVATELI HODNOCENÍ	4
1.1	ZPRACOVATEL HODNOCENÍ A SLOŽENÍ ŘEŠITELSKÉHO TÝMU	4
1.2	CÍL A POSTUP ZPRACOVÁNÍ HODNOCENÍ	4
2	ÚDAJE O ZÁSAHU	5
2.1	NÁZEV ZÁMĚRU	5
2.2	ÚDAJE O INVESTOROVÍ	5
2.3	CELKOVÁ CHARAKTERISTIKA ZÁSAHU, JEHO ROZSAH A UMÍSTĚNÍ	5
2.4	ÚDAJE O VSTUPECH A VÝSTUPECH ZÁMĚRU	7
2.5	PŘEHLED NAVRŽENÝCH VARIANT ZÁSAHU, JSOU-LI ZPRACOVÁNY, A PŘEHLED HLAVNÍCH DŮVODŮ PRO JEJICH ZPRACOVÁNÍ	14
2.6	POPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁSAHU NEBO JEHO VARIANT, POKUD SE JEJICH TECHNICKÉ A TECHNOLOGICKÉ ŘEŠENÍ LIŠÍ	14
2.7	HARMONOGRAM ČINNOSTÍ PROVÁDĚNÝCH V RÁMCI ZÁSAHU S UVEDENÍM PŘEDPOKLÁDANÉHO TERMÍNU ZAHÁJENÍ REALIZACE A DOKONČENÍ ZÁSAHU A DOBU PROVOZOVÁNÍ NEBO UŽÍVÁNÍ ZÁSAHU	15
3	ÚDAJE O STAVU PŘÍRODY A KRAJINY V DOTČENÉM ÚZEMÍ	16
3.1	POPIS SOUČASNÉHO STAVU PŘÍRODY A KRAJINY	16
3.1.1	Geologie, geomorfologie, pedologie	19
3.1.2	Hydrologie	19
3.1.3	Klima	19
3.1.4	Biogeografie	19
3.1.5	Fytogeografie	19
3.1.6	Vegetace a biotopy	20
3.1.7	Fauna bioregionu	21
3.2	IDENTIFIKACI CHRÁNĚNÝCH ZÁJMŮ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ ZÁSAHEM OVLIVNĚNY, VČETNĚ JEJICH CHARAKTERISTIKY ZAMĚŘENÉ NA SOUČASNÝ STAV A CÍLE OCHRANY TĚCHTO ZÁJMŮ	22
3.2.1	Územní systém ekologické stability (ÚSES)	22
3.2.2	Významné krajinné prvky (VKP)	23
3.2.3	Krajinný ráz (KR)	23
3.2.4	Zvláště chráněná území (ZCHÚ)	24
3.2.5	Natura (EVL a PO)	25
3.2.6	Obecně chráněné druhy rostlin a živočichů a volně žijící ptáci	25
3.2.7	Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů	26
3.2.8	Ostatní chráněné zájmy	26
3.2.9	Migrační propustnost krajiny	26
3.3	INFORMACE O TERÉNNÍCH PŘÍRODOVĚDNÝCH PRŮZKUMECH A ŠETŘENÍCH, ÚDAJE O PROVEDENÝCH KONZULTACÍCH S ODBORNÝMI OSOBAMI	27
3.3.1	Metodika průzkumných prací a terénních šetření	27
3.3.2	Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami	27
3.3.3	Výsledky průzkumů	27
4	HODNOCENÍ VLIVU ZÁSAHU A JEHO JEDNOTLIVÝCH VARIANT, JSOU-LI ZPRACOVÁNY	38
4.1	ZHODNOCENÍ DOSTATEČNOSTI PODKLADŮ PRO POSOUZENÍ VLIVU ZÁSAHU A VÝČET POUŽITÝCH PODKLADŮ A JEJICH ZDROJŮ	38
4.2	IDENTIFIKACE A POPIS PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁSAHU NA CHRÁNĚNÉ ZÁJMY, A TO V CELÉM ROZSAHU ZÁSAHU, VČETNĚ PŘÍPRAVY ÚZEMÍ, PROVÁDĚNÍ A UKONČENÍ ZÁSAHU, A VČETNĚ PŘÍPADNÉHO ODSTRANĚNÍ STAVBY, ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADŮ, REVITALIZACE NEBO REKULTIVACE ÚZEMÍ	38
4.3	VYHODNOCENÍ OČEKÁVANÝCH VLIVŮ ZÁSAHU NA CHRÁNĚNÉ ZÁJMY, VČETNĚ VLIVŮ KUMULATIVNÍCH, SYNERGICKÝCH A VLIVŮ SPOLUPŮSOBÍCÍCH FAKTORŮ, Z HLEDISKA JEJICH ROZSAHU A VÝZNAMNOSTI A SE ZOHLEDNĚNÍM PŘEDPOKLÁDANÉ DÉLKY JEJICH TRVÁNÍ A PŘÍPADNÉHO OPAKOVÁNÍ	38
4.3.1	Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na vegetaci a rostliny	38
4.3.2	Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na faunu bezobratlých	39
4.3.3	Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na obratlovce	39
4.3.4	Vyhodnocení vlivu zásahu na obecně a zvláště chráněná území a lokality Natura 2000	40
4.3.5	Vyhodnocení vlivu zásahu na krajinný ráz	41
4.3.6	Vyhodnocení vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů	42
4.4	POŘADÍ VARIANT ZÁSAHU Z HLEDISKA MÍRY NEGATIVNÍHO OVLIVNĚNÍ CHRÁNĚNÝCH ZÁJMŮ, JSOU-LI ZPRACOVÁNY A JE-LI MOŽNÉ JEJICH POŘADÍ STANOVIT	42

5	NÁVRH OPATŘENÍ K VYLOUČENÍ NEGATIVNÍHO VLIVU ZÁSAHU NA CHRÁNĚNÉ ZÁJMY, NEBO JEHO ZMÍRNĚNÍ, NELZE-LI HO ZCELA VYLOUČIT, NEBO NÁVRH NÁHRADNÍCH OPATŘENÍ KE KOMPENZACI NEGATIVNÍHO VLIVU, VČETNĚ NÁVRHU NÁSLEDNÉHO MONITORINGU NEGATIVNÍCH VLIVŮ ZÁSAHU NA CHRÁNĚNÉ ZÁJMY A NÁVRH ZPŮSOBU JEJICH VYHODNOCOVÁNÍ, LZE-LI TAKOVÁ OPATŘENÍ S OHLEDEM NA CHARAKTER DOTČENÉHO CHRÁNĚNÉHO ZÁJMU STANOVIT	44
6	POROVNÁNÍ MÍRY NEGATIVNÍHO VLIVU ZÁSAHU BEZ REALIZACE OPATŘENÍ K VYLOUČENÍ, ZMÍRNĚNÍ NEBO KE KOMPENZACI NEGATIVNÍHO VLIVU S MÍROU NEGATIVNÍHO VLIVU V PŘÍPADĚ JEJICH REALIZACE	45
7	ZÁVĚR HODNOCENÍ Z HLEDISKA ZÁVAŽNOSTI VLIVU ZÁSAHU VČETNĚ KONSTATOVÁNÍ, ZDA A V JAKÉ MÍŘE ZÁSAHEM DOJDE K OVLIVNĚNÍ CHRÁNĚNÝCH ZÁJMŮ	46
8	POUŽITÁ LITERATURA	47
9	VYSVĚTLENÍ POJMŮ A ZKRATEK	50
10	PŘÍLOHY	51

Přílohy:

Seznam rostlin na lokalitě, inventarizace dřevin

1 ÚDAJE O ZPRACOVATELI PRŮZKUMU

1.1 Zpracovatel hodnocení a složení řešitelského týmu

Investor: Murr CZ, s.r.o.
IČ 25739379
Průmyslová 762, 33301 Stod

Zpracovatel: DP Eco-Consult s.r.o.
RNDr. D. Pačesná, Ph.D. (jednatel)
V Lukách 446/12, Hradec Králové
IČ: 28766300
Telefon: +420 776 813 743
E-mail: dpacesna@eco-consult.cz

1.2 Cíl a postup zpracování hodnocení

Předmětem předkládané zprávy je hodnocení vlivu navrženého významného zásahu: „EMEA DISTRIBUČNÍ CENTRUM“ na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Ve zprávě jsou v souladu s vyhláškou č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny v platném znění, obsaženy údaje o zpracovateli hodnocení, údaje o zásahu, údaje o stavu přírody a krajiny v dotčeném území a hodnocení vlivu zásahu.

Cílem je provedení přírodovědného (biologického) průzkumu dotčeného území, hodnocení vlivu záměru na rostliny a živočichy, jejich biotopy, obecně, a zvláště chráněné části přírody v celém průběhu zamýšleného záměru, tzn. při přípravě, realizaci, užívání i odstranění záměru, včetně zneškodňování případných odpadů či odstraňování následků činnosti. Součástí hodnocení vlivu jsou také opatření k vyloučení či zmírnění negativních vlivů na chráněné zájmy. Činnost zhotovitele tak spočívala především v identifikaci chráněných zájmů v dotčeném území, zahrnující zjišťování a zhodnocení výskytu rostlin a živočichů v území, a v následném posouzení dopadů uvažovaného záměru na jejich populace v dotčeném území, včetně zhodnocení možného ovlivnění chráněných částí krajiny. Současně jsou předloženy návrhy opatření k vyloučení či zmírnění negativních vlivů.

2 ÚDAJE O ZÁSAHU

2.1 Název záměru

„EMEA DISTRIBUČNÍ CENTRUM“

2.2 Údaje o investorovi

Název společnosti: Murr CZ, s.r.o.

IČO: 25739379

Sídlo: Průmyslová 762, 33301 Stod

2.3 Celková charakteristika zásahu, jeho rozsah a umístění

Lokalizace:

Kraj: Plzeňský

Obec: Stod [558389]

Katastrální území: Stod [755516]

Pozemky dotčené výstavbou záměru (haly): 1077/5, 1077/7, 1077/8, 1077/11, 1077/16, 1077/17, 1077/20, 1077/21, 1077/22, 1077/46, 1077/47, 1077/48, 1077/50, 1077/51, 1077/52, 1077/53, 1369/14, 1369/17, 1369/18, 1369/42, 1369/57, 1369/104, 1709

Předmětem záměru je výstavba nového distribučního centra EMEA určeného pro skladování a distribuci elektrických a elektronických komponentů pro automatizační techniku v areálu společnosti Murr CZ, s.r.o., v obci Stod. Záměr představuje rozšíření stávajícího průmyslového areálu nacházejícího se mezi ulicemi Průmyslová a Plzeňská. Stávající hala SO.001 o zastavěné ploše 2 490 m² bude zachována. Nová výstavba je navržena převážně v dosud nezastavěné východní části areálu.

Stavební objekty

SO.01 – skladová a logistická hala s třípodlažní administrativní přístavbou. Součástí záměru jsou dále objekty odpadového hospodářství s rampou pro pěší, toaleta pro řidiče, energocentrum, dvě sprinklerové nádrže, přístřešek pro kola, přístřešek pro kuřáky, trafostanice, areálové komunikace a zpevněné plochy, opěrné stěny, oplocení, retenčně-vsakovací nádrž, sadové úpravy, inženýrské sítě, provozní technologie a fotovoltaická elektrárna.

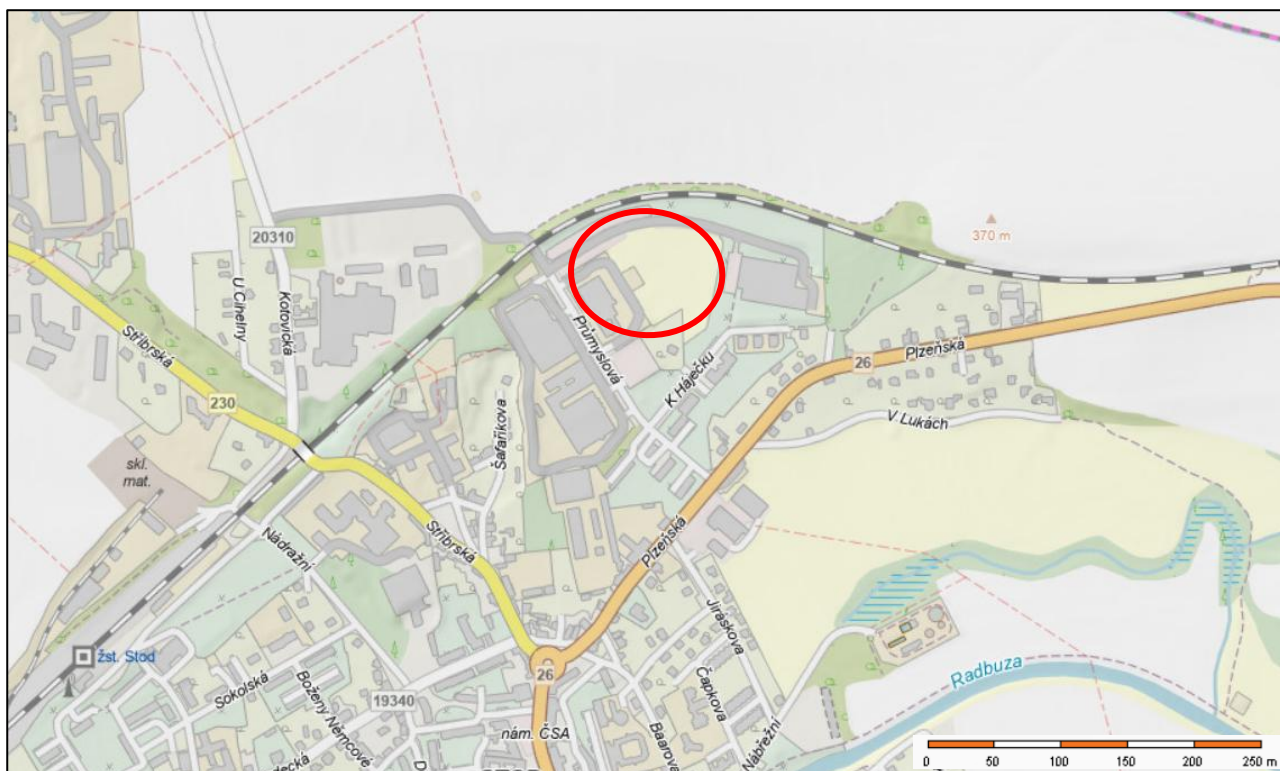
Hala SO.01 je navržena jako samostatný nepodsklepený objekt půdorysného tvaru L s maximálními půdorysnými rozměry přibližně 105,1 × 97,3 m a s výřezem v severovýchodním rohu o rozměrech přibližně 48 × 36 m. Ve východní části haly je umístěna třípodlažní administrativní přístavba.

Zastavěná plocha haly včetně administrativní části činí 8 456,25 m². Výškové úrovně atik jednotlivých částí objektu jsou: 23,35 m nad hlavním skladem,

- 16,35 m nad hlavní logistickou částí a
- 14,90 m nad administrativní částí.

Obestavěný prostor haly činí přibližně 162 399 m³. Celková zastavěná plocha všech nově navržených objektů dosahuje 9 031,63 m². Souhrnný obestavěný prostor nových objektů, pro které byl v předaných podkladech vyčíslen, činí přibližně 165 323 m³.

Umístění hodnoceného záměru je patrné z následujících obrázků. Bližší popis technického a technologického řešení záměru je uveden v kap. 2.6.



Obr. 1 - Mapa polohy záměru, viz červený segment (podkladová data: ČÚZK).



Obr. 2 - Letecký snímek zájmového území se zákresem situace záměru v zájmovém území (podkladová data: ČÚZK).

2.4 Údaje o vstupech a výstupech záměru

Údaje o vstupech a výstupech záměru jsou podrobně popsány v oznámení EIA k hodnocení záměru. Níže jsou uvedeny pouze údaje relevantní z hlediska biologického průzkumu.

VSTUPY

Půda

(například druh, třída ochrany, velikost záboru)

Zemědělská půda

Záměr je navržen na pozemcích v k.ú. Stod, které jsou vedeny jako ostatní plocha, zastavěná plocha a nádvoří a orná půda. Část dotčených pozemků určených k umístění stavby jsou součástí zemědělského půdního fondu. Jedná se o parcely v k.ú. Stod na p.č.: 1369/14, 1369/17, 1369/18, 1369/42, 1369/104. Realizací záměru proto dojde k záboru pozemků ZPF a vznikne požadavek na jejich odnětí ze zemědělského půdního fondu.

Ochrana pozemků je určena zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovisko orgánu ochrany ZPF - Krajského úřadu Plzeňského kraje ohledně vynětí plochy záměru ze ZPF bude vyžádáno v rámci řízení JES.

Před prováděním stavebních prací bude provedeno sejmутí humózního horizontu (ornice a podorníčí). Skrývka ornice je předběžně stanovena na 8 585 m³. Část zeminy bude uložena na mezideponii a bude použita v rámci ozelenění. Zbytek ornice bude odvezen na místo určené investorem, a to v souladu s pokyny příslušného orgánu ochrany ZPF.

Neupotřebitelná (nevhodná) zemina z terénních úprav bude odvážena do odpovídajících zařízení, kde s ní bude zacházeno v souladu s platnou verzí zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a v souladu s vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Záměr není umístěn na pozemky náležející mezi pozemky určené k plnění funkcí lesa. Záměrem nedojde k zásahu do pozemků pod ochranou PUPFL ani dotčení jejich ochranného pásma 30 m.

Voda

(například zdroj vody, spotřeba)

Fáze realizace záměru

V období výstavby bude potřebná voda dovážena v cisterně. Pitná voda bude na stavenišťe přivážena balená. Očista pracovníků bude probíhat mimo areál stavenišťe. Pro potřeby zaměstnanců stavby bude k dispozici mobilní WC, jehož obsah bude pravidelně vyvážen.

Betonové směsi budou na stavenišťe přiváženy již hotové. Technologická voda nebude potřeba. V případě nutnosti zkrápění deponií sypkých materiálů bude využita voda dovezená mobilní cisternou.

V této fázi přípravy záměru nelze odhadnout spotřebu pitné vody (není znám počet pracovníků) a ani spotřebu vody při případném zkrápění (závislost na počasí).

Fáze provozu záměru

Pitná voda bude při provozu distribučního centra využívána především pro sociální a hygienické potřeby zaměstnanců, kuchyňky a běžný úklid. Technologický proces skladování, vychystávání, kompletace a expedice výrobků spotřebu vody nevyžaduje.

Potřeba pitné vody pro sociální účely je stanovena podle vyhlášky č. 120/2011 Sb. (novela vyhlášky č. 428/2001 Sb.) zákona č. 274/2011 Sb., o vodovodech a kanalizacích (roční směrná čísla), se započtením špičky odběru. Maximální potřeba pitné vody je počítána z nejsilněji obsazené směny za předpokladu, že 50% vody na sprchování bude spotřebováno za poslední 1 hodinu směny a ostatní potřeba bude rovnoměrně rozdělena. Celková roční spotřeba pitné vody je odhadována na cca 810 m³/rok.

Ostatní přírodní zdroje

Fáze realizace záměru

Záměr bude vyžadovat provedení terénních úprav a výkopových prací. Se skrytou ornici bude naloženo dle požadavků orgánu ochrany ZPF. Ornice bude primárně použita k ozelenění areálu, případně bude použita k zúrodnění vhodných pozemků v okolí. S přebytky výkopových zemin bude naloženo dle zákona č. 541/2021 Sb., o odpadech.

Fáze přípravy a realizace záměru bude vyžadovat stavební materiály a výrobky. Bude se jednat o běžně dostupné stavební materiály a výrobky. Pro ozelenění areálu budou potřeba sazenice keřů a stromů a sje pro založení trávníků.

Fáze provozu záměru

Provoz záměru bude mít charakter distribučního a logistického centra společnosti Murrelektronik. V nové hale nebude probíhat výroba ani materiálová přeměna vstupních surovin. Hlavními materiálovými vstupy budou skladované výrobky, polotovary a obchodní zboží určené k uskladnění, kompletaci objednávek a následné distribuci.

Skladovaný sortiment bude tvořen zejména elektrickými a elektronickými komponenty pro průmyslovou automatizaci. Jednat se bude především o konektory, napájecí zdroje, I/O moduly, přepínače, moduly průmyslových sběrnic, moduly pro potlačení rušení, síťové transformátory, filtrační a řídicí techniku a další související elektrotechnické výrobky. Z polotovarů budou skladovány například kontaktní kolíky, šrouby, těsnění a pouzdra.

Samostatnou skupinu materiálových vstupů budou tvořit obalové materiály potřebné pro kompletaci a expedici zásilek, zejména skládací a přepravní kartony, plastové přepravní kontejnery, dřevěné a plastové palety, stretchová fólie, lepicí a vázací pásky, etikety a další běžné expediční materiály. Tyto materiály budou spotřebovávány především při přebalování, vychystávání a finálním balení zásilek.

Podle současného provozního zadání se nepředpokládá skladování nebezpečných látek, lithiových baterií, aerosolů, chemických látek ani zvláštních hořlavých materiálů jako součástí skladovaného sortimentu. Pohonné hmoty ani provozní oleje nebudou v rámci záměru skladovány ve významném množství. Pro běžnou údržbu, čištění a provoz zařízení budou používány pouze standardní provozní a spotřební materiály v množství odpovídajícím charakteru logistického provozu.

Provoz distribučního centra nebude spojen s těžbou ani přímým využíváním nerostných, lesních nebo jiných místních přírodních zdrojů. Technologická spotřeba vody se nepředpokládá a energetické nároky budou kryty elektrickou energií. Z hlediska spotřeby přírodních zdrojů je tak provoz charakterizován především průchodem již vyrobeného zboží a spotřebou obalových a běžných provozních materiálů, nikoliv spotřebou surovin pro vlastní výrobní proces.

Energetické zdroje

(například druh, zdroj, spotřeba)

Elektrická energie

Fáze realizace záměru

Ve fázi realizace záměru bude elektrická energie využívána zejména pro provoz zařízení staveniště, ručního elektrického nářadí, stavebních zařízení, osvětlení a dočasného zázemí stavby. Způsob napojení staveniště bude upřesněn v rámci organizace výstavby; podle postupu prací lze předpokládat využití stávajících areálových rozvodů, případně dočasného zdroje elektrické energie.

Celkovou spotřebu elektrické energie během výstavby nelze v současném stupni projektové přípravy přesně stanovit. Bude závislá především na harmonogramu a organizaci výstavby, rozsahu nasazených elektrických zařízení a délce jednotlivých stavebních etap. Odběr bude časově omezen pouze na období realizace záměru.

Fáze provozu záměru

Hlavním energetickým zdrojem pro provoz záměru bude elektrická energie. Součástí záměru je nová samostatná trafostanice o zastavěné ploše přibližně 18 m² a objekt SO.02.3 – Energocentrum, které budou zajišťovat energetické zázemí navrhovaného distribučního centra. Podrobné technické parametry trafostanice a způsob jejího připojení budou řešeny v navazujícím stupni projektové dokumentace.

Elektrická energie bude využívána především pro provoz automatizované intralogistické technologie, dopravníků, výtahů a skladovacích systémů, technologických zařízení pro kompletaci a expedici zásilek, elektrických manipulačních prostředků a jejich nabíjecích stanic. Další spotřebu budou představovat systémy vytápění, chlazení a vzduchotechniky, osvětlení, administrativní a IT vybavení, čerpadla, měření a regulace, zabezpečovací a požárně bezpečnostní systémy a ostatní technická zařízení budovy. Odhadovaná spotřeba elektřiny činí cca 5 904 MWh / rok.

Zemní plyn

Pro provoz záměru není uvažován odběr zemního plynu. Vytápění objektu bude zajištěno elektricky poháněnými tepelnými čerpadly vzduch–voda. Záměr proto nebude mít pravidelnou spotřebu zemního plynu ani související stacionární spalovací zdroj určený pro vytápění objektu.

Pohonné hmoty

Fáze realizace záměru

Fáze přípravy a realizace záměru bude vyžadovat pohonné hmoty (motorová nafta) pro stroje a zařízení sloužící k výstavbě. Pohonné hmoty budou nakupovány v běžné obchodní síti a spalovány v technologických vozidlech, strojním zařízení a automobilech.

Množství spotřebovaných pohonných hmot nelze v této fázi přípravy záměru odhadnout. Pohonné hmoty nebudou v místě záměru skladovány.

Fáze provozu záměru

V rámci běžného provozu distribučního centra nebude zřízena čerpací stanice pohonných hmot a není uvažováno skladování pohonných hmot ani olejů. Vnitřní manipulace se zbožím bude zajišťována především elektricky poháněnými manipulačními prostředky a automatizovanou skladovací a dopravní technologií.

Spotřeba pohonných hmot osobních, lehkých užitkových a nákladních vozidel zajišťujících dopravní obsluhu areálu představuje nepřímý energetický nárok související s dopravou, nikoliv přímý energetický vstup do provozu distribučního centra. Příslušné vlivy provozu vozidel budou zohledněny v rámci hodnocení emisí do ovzduší a hlukové zátěže z dopravy.

Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

(například potřeba souvisejících staveb)

Komunikační napojení

Areál bude napojen na stávající vnitroareálové komunikace závodu investora a na účelovou komunikaci při severní hranici záměru. Vyvolaná doprava bude prostřednictvím ulice Průmyslové vedena na silnici I/26, a to zejména severovýchodně přes Chotěšov směrem na Plzeň a dálnici D5 a jihozápadně směrem na Holýšov. Menší část osobní dopravy může využívat navazující silnice II/230 a II/182. Nová veřejná komunikace mimo areál není navrhována. Součástí stavby budou areálové komunikace, manipulační plochy a chodníky o souhrnné výměře přibližně 6 800 m².

Doprava a její frekvence

Fáze realizace záměru

Staveništní doprava bude vedena ulicí Průmyslovou na silnici I/26. Její intenzita bude proměnlivá zejména podle rozsahu souběžně prováděných demoličních, zemních a stavebních prací. Pro hlukové posouzení výstavby byla uvažována krátkodobá špička 100 nákladních a 100 osobních vozidel přijíždějících na staveniště denně. Včetně odjezdů jde o přírůstek 200 jízd nákladních a 200 jízd osobních vozidel za den v ulici Průmyslové. Oproti výhledové denní intenzitě bez stavby, která v tomto úseku činí 1 219 jízd, představuje uvedený scénář přechodné zvýšení přibližně o třetinu. Nejde o průměrnou intenzitu za celou dobu výstavby. Protože skutečné směřování staveništní dopravy není stanoveno, výpočet předpokládá její rozdělení na silnici I/26 rovným dílem do obou směrů. Stavební činnost v noční době není uvažována.

VÝSTUPY

Znečištění ovzduší

Fáze realizace záměru

Z hlediska vlivů na ovzduší se jako nejvýznamnější fáze výstavby zpravidla uvažuje období zemních prací (skrývka zemin, výkopové práce, manipulace se stavebním materiálem).

V případě suspendovaných prachových částic je jejich vyšší množství v ovzduší způsobeno zejména z důvodu manipulace se zeminami a sypkými stavebními materiály, ale také zvýšenými pohyby nákladních vozidel po odkryté ploše staveniště.

V období výstavby budou dočasnými zdroji znečišťování ovzduší terénní úpravy a příprava na založení staveb, výkopové práce, násypy a zarovnání terénu.

Před zahájením výstavby dojde k sejmutí ornice a části podornice. Část skryté ornice bude použita pro zpětné ozelenění areálu, neupotřebitelný zbytek bude odvezen a rozprostřen na určených pozemcích k zúrodnění v okolí, dle požadavků orgánu ochrany ZPF. Pro realizaci záměru bude nutné trvale vyjmout plochy na pozemcích pod ochranou ZPF p. č. 1369/14, 1369/17, 1369/18, 1369/42, 1369/104 v k. ú. Stod. Stanovisko orgánu ochrany ZPF - Krajského úřadu Plzeňského kraje ohledně vynětí plochy záměru ze ZPF bude vyžádáno v rámci řízení JES.

Případná neupotřebitelná (nevhodná) zemina bude odvážena do odpovídajících zařízení, kde s ní bude zacházeno v souladu s platnou verzí zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a v souladu s vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Bude manipulováno s přirozeně vlhkou zeminou, kde lze očekávat nižší prašnost, v případě velmi nepříznivého počasí (sucho a větrno) bude prováděno zkrápění.

Na staveništi bude dále docházet k produkci znečišťujících látek z provozu stavebních strojů a ke vzniku sekundární prašnosti z pohybu stavebních mechanismů a při nakládání se sypkými materiály. Dalším zdrojem znečištění budou pohyby nákladních aut po areálu a okolních komunikacích. Tyto zdroje mohou po časově omezenou dobu významněji působit na své nejbližší okolí.

Lze předpokládat také skladování prašných stavebních materiálů na otevřených plochách, kde by např. suché a větrné počasí mohlo způsobit zvýšení emisí prachových částic do ovzduší. Z tohoto důvodu bude množství sypkých hmot skladovaných na staveništi minimalizováno na nezbytně nutné množství. Navážení nebude probíhat rovnoměrně po celou dobu stavby. Vzhledem k současné neznalosti přesného množství dováženého materiálu a odváženého stavebního a ostatního odpadu z výstavby není možné vyčíslit celkový počet nákladních automobilů na příjezdu a odjezdu a tím i množství emitovaných znečišťujících látek vyvolané dopravou (vč. sekundární prašnosti).

Fáze provozu záměru

Pro fázi provozu byla zpracována rozptylová studie, kterou zpracovala společnost DP Eco-Consult s.r.o., V Lukách 446/12, 503 41 Hradec Králové 7, v září 2026, dle zákona č. 201/2012 Sb., která hodnotí imisní příspěvek záměru z vytápění a dopravy, včetně kumulace s dopravou okolních plánovaných záměrů. Studie je uvedena v příloze oznámení EIA.

Odpadní vody a jejich znečištění

Kanalizace pro splaškové vody

Fáze realizace záměru

Ve fázi přípravy a realizace záměru budou vznikat pouze omezená množství odpadních vod souvisejících s přítomností pracovníků stavby. Pro potřeby pracovníků budou na staveništi umístěna mobilní WC, jejichž obsah bude pravidelně vyvážen dodavatelem, resp. pronajímatelem zařízení. Očista pracovníků stavby nebude prováděna na staveništi. Jiné odpadní vody ve smyslu zákona o vodách se při běžném průběhu výstavby nepředpokládají.

Fáze provozu záměru

Splaškové odpadní vody

Ve fázi provozu budou splaškové odpadní vody vznikat zejména v sociálních a hygienických zařízeních nové distribuční haly SO.01 a její administrativní části. Charakterem se bude jednat o běžné komunální splaškové vody.

Množství splaškových odpadních vod je uvažováno ve shodném množství jako potřeba pitné vody pro sociální a hygienické účely zaměstnanců. Bilanční množství splaškových odpadních vod činí přibližně 0,3 l/s, 2,7 m³/den a 810 m³/rok.

S ohledem na charakter projektovaných objektů se jedná pouze o splaškové odpadní vody z hygienických zařízení pro sociální účely. Produkce splaškových vod odpovídá potřebě pitné vody pro sociální potřeby podle vyhlášky č. 120/2011 Sb. (novela vyhlášky č. 428/2001 Sb.) zákona č. 274/2011 Sb., o vodovodech a kanalizacích (roční směrná čísla), se započtením špičky odběru.

Dešťové vody

Srážkové vody ze střech a zpevněných ploch budou odváděny areálovým odvodňovacím systémem do otevřené retenčně-vsakovací nádrže.

Odvodnění areálu je navrženo jako 100% bezodtoký systém s úplným vsakováním srážkových vod na pozemku investora. Řešení respektuje požadavek provozovatele kanalizační sítě na nulový odtok do veřejné kanalizace i zákonnou přednost vsakování srážkových vod.

Podle aktualizovaného hydrotechnického výpočtu činí potřebný retenčně-vsakovací objem pro pětiletý návrhový déšť 438 m³. S ohledem na požadavek na vyloučení přepadu do veřejné kanalizace byla nádrž posouzena také pro srážkovou událost s dobou opakování 100 let. Minimální požadovaná kapacita pro tento stav činí 1 398 m³.

Celková kapacita navržené retenčně-vsakovací nádrže po horní hranu terénu činí 1 462 m³. Oproti požadované kapacitě pro stoletou srážkovou událost tak poskytuje rezervu 64 m³. Navržené řešení umožňuje zachycení a následné vsakování srážkových vod na pozemku investora bez řízeného přepadu do veřejné kanalizace a bez neřízeného odtoku na okolní pozemky. Nádrž nebude vybavena havarijním ani bezpečnostním přepadem.

Kategorizace a množství odpadů

Fáze realizace záměru

Ve fázi realizace záměru bude recyklace, využití či odstranění odpadů ze záměru prováděno ve smyslu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění. V období realizace bude zdrojem odpadů především zakládání nových staveb.

Při realizaci záměru bude dbáno na správné nakládání s odpady vznikajícími v průběhu výstavby (včetně odpadů vznikajících činnostmi od případných subdodavatelů), včetně jejich následného využití nebo likvidace. Investor vytvoří potřebné podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů.

Vznikající odpady budou tříděny a předány oprávněné firmě pro její likvidaci. Doklad o likvidaci odpadů předá dodavatelská firma místně příslušnému městskému úřadu odboru životního prostředí při závěrečné kontrolní prohlídce.

Odpady vzniklé při stavebních pracích (např. obaly) budou předány pouze právnické nebo fyzické osobě oprávněné k podnikání, která je provozovatelem zařízení k využití nebo odstranění nebo ke sběru nebo výkupu určeného druhu odpadu, nebo osobě, která je provozovatelem zařízení podle zákona o odpadech.

V rámci přípravných prací bude provedena skrývka ornice, která není odpadem ve smyslu zákona o odpadech a poté použita na zpětné ohumusování ploch zeleně, případně využita dle pokynů orgánu ochrany ZPF. Bilance zemin bude nevyrovnaná s mírným přebytkem výkopových zemin. S neupotřebitelnou zeminou (při zakládání objektů) bude naloženo v souladu s platnou legislativou (jako odpad bude předána oprávněné osobě).

Dále budou odpady vznikat v procesu zakládání a výstavby objektů, např. plechy, plasty (ve formě trubek, folií apod.), kabely, obaly od barev, tmelů, lepidel apod. Očekávané druhy odpadů jsou uvedeny v tabulce níž. Množství odpadů je odhadováno na desítky až stovky tun ostatního odpadu a stovky kilogramů až jednotky tun nebezpečného odpadu.

Fáze provozu záměru

Při nakládání s odpady budou dodržena ustanovení zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a jeho prováděcích předpisů. Provozovatel bude jako původce odpadů splňovat povinnosti původců odpadů dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění.

Odpady budou předány jiné odborné firmě ke zneškodnění nebo zpracování. Provozovatel je povinen vést evidenci odpadů. Odpady budou shromažďovány dle druhů ve vhodných nádobách. Odpadový materiál, který má nebo může mít nebezpečné vlastnosti (N) bude shromažďován odděleně do zvlášť k tomu určených nádob z pevných, nepropustných, uzavíratelných materiálů ve smyslu vyhlášky MŽP č. 273/2021 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady. Směsný komunální odpad se nezařazuje do kategorie nebezpečný a původce a oprávněná osoba nejsou povinni s ním nakládat jako s nebezpečným. Vhodný odpad (papír, sklo, železo) bude tříděn nebo přímo odvážen do sběrných surovin. Nakládání s odpady (recyklace, využití, odstranění) zajistí provozovatel u odborných firem smluvně před uvedením stavby do provozu.

Opad z provozu objektu bude ukládán do kontejnerů umístěných na vyhrazeném stanovišti v rámci areálu a jeho odvoz a odstranění bude svěřena oprávněné firmě. Kontejnery jsou umístěny na vyhrazených místech tak, aby byl zajištěn bezproblémový odvoz.

Provozovatel záměru zajistí místa pro oddělené soustředění odpadů, které běžně zaměstnancům při konzumaci potravin a odpočinku vznikají, a to alespoň pro odpady papíru, plastů, skla, kovů a biologický odpad. Vyprodukované odpady mají charakter odpadu z domácností a jsou zařazeny jako komunální pod katalogová čísla odpadů skupiny 20 vyhlášky č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů.

Právnická nebo podnikající fyzická osoba může s rostlinnými zbytky nakládat v režimu předcházení vzniku odpadů, tedy zpracovat je ve svém kompostéru a vzniklý materiál využít pro úpravu svých zelených ploch, nebo rovněž může rostlinné zbytky předávat do komunitní kompostárny. V těchto případech se nejedná o odpad, materiál se nezařazuje do druhu odpadu a nevede se evidence.

U jednotlivých druhů odpadů lze očekávat vznik v řádu jednotek až desítek tun za rok (papírové a lepenkové obaly, plastové obaly, dřevěné obaly, papír a lepenka, sklo, plasty, směsný komunální

odpad, biologicky rozložitelný odpad, biologicky rozložitelný odpad uliční smetky) u ostatních druhů odpadů lze očekávat jejich vznik v množství jednotek až desítek kilogramů za rok.

Veškerá manipulace s odpady bude prováděna dle příslušné kategorie (O - ostatní a komunální odpad, N - nebezpečný odpad, který má nebo může mít nebezpečné vlastnosti).

Běžný komunální odpad bude shromažďován v kontejneru a odstraňován v rámci centrálního svozu komunálního odpadu.

2.5 Přehled navržených variant zásahu, jsou-li zpracovány, a přehled hlavních důvodů pro jejich zpracování

Projekt je navržen pouze v jedné variantě. Z hlediska umístění, kapacity a rozsahu je předkládána jediná aktivní varianta, která je kompromisem požadavků investora, kapacity území a neovlivní stávající provoz průmyslové zóny.

2.6 Popis technického a technologického řešení zásahu nebo jeho variant, pokud se jejich technické a technologické řešení liší

Posuzovaný záměr má charakter novostavby distribučního centra určeného pro skladování a distribuci elektrických a elektronických komponentů pro automatizační techniku. Záměr představuje rozšíření stávajícího průmyslového areálu společnosti Murr CZ, s.r.o., v obci Stod, přičemž stávající hala SO.001 bude zachována. Nová výstavba je situována převážně v dosud nezastavěné východní části areálu.

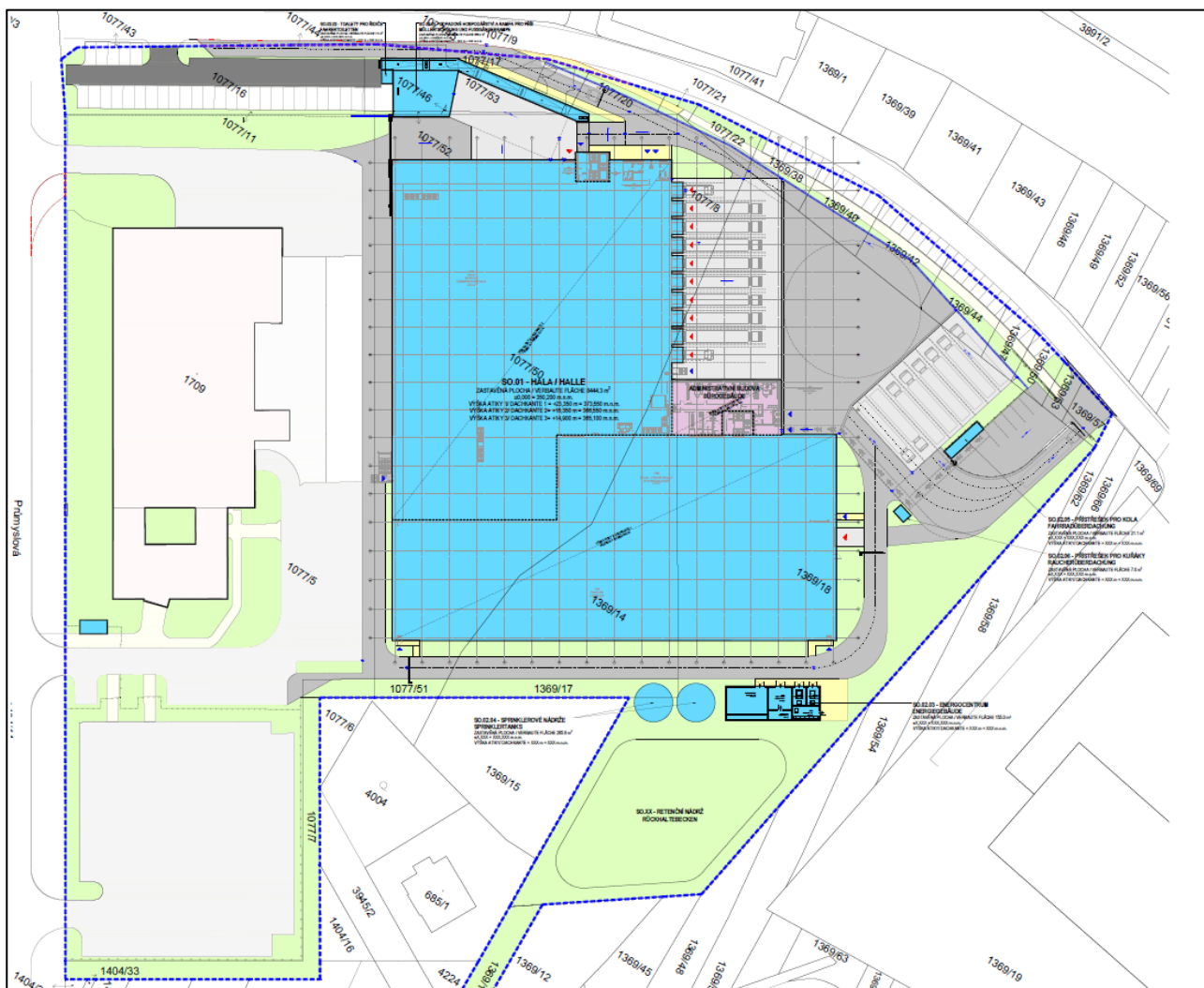
Hlavním stavebním objektem bude skladová a logistická hala SO.01 s navazující třípodlažní administrativní částí. V hale budou umístěny automatizované i ručně obsluhované skladové systémy a pracoviště pro příjem zboží, kontrolu kvality, skladování, vychystávání, přebalování, balení a expedici. Součástí záměru budou také nakládací doky, objekt odpadového hospodářství, toaleta pro řidiče, energocentrum, trafostanice, sprinklerové nádrže, přístřešky, areálové komunikace, parkovací a manipulační plochy, retenčně-vsakovací nádrž, technická infrastruktura, oplocení, sadové úpravy a fotovoltaická elektrárna.

V rámci záměru nebude probíhat výroba ani zpracování vstupních surovin. Manipulováno bude s hotovými elektrickými a elektronickými komponenty dodávanými v kontejnerech, kartonech nebo na paletách. V rámci provozu nebude docházet ke skladování nebezpečných látek, lithiových baterií, aerosolů, chemických látek ani zvláštních hořlavých materiálů. Záměr rovněž nezahrnuje provoz zařízení určeného ke zpracování nebo odstraňování odpadů. Odpady vznikající během výstavby a provozu budou tříděny a předávány do zařízení pro nakládání s odpady.

Provoz distribučního centra bude dvousměnný, v době od 06:00 do 22:00, bez pravidelného nočního provozu. Celková personální kapacita činí 90 zaměstnanců, přičemž maximální současná obsazenost areálu bude přibližně 45 osob. Dopravní obsluha bude zajištěna prostřednictvím stávající komunikační sítě a nových vnitroareálových komunikací. Vnější projevy provozu budou spojeny zejména s příjezdy a odjezdy osobních, lehkých užitkových a nákladních vozidel, manipulací se zbožím v prostoru nakládacích doků a provozem technických zařízení budovy.

Realizace záměru bude zahrnovat přípravu území, skryvku ornice, zemní práce, založení a výstavbu jednotlivých objektů, provedení komunikací a zpevněných ploch, napojení na technickou infrastrukturu a následné sadové úpravy. V období výstavby lze očekávat dočasné zvýšení intenzity stavební dopravy, prašnosti a hluku, které bude omezeno na dobu realizace stavby.

Z hlediska možných vlivů na životní prostředí se jedná o záměr skladového a logistického charakteru bez výrobní technologie a bez významných technologických zdrojů emisí. Rozhodujícími aspekty budou zejména zábor a úprava ploch, vyvolaná automobilová doprava, hluk z dopravy a technických zařízení, nakládání se srážkovými vodami a dočasné vlivy spojené s výstavbou. Tyto vlivy budou podrobně vyhodnoceny v příslušných kapitolách oznámení.



3 ÚDAJE O STAVU PŘÍRODY A KRAJINY V DOTČENÉM ÚZEMÍ

3.1 Popis současného stavu přírody a krajiny

Stod leží přibližně 20 km jihozápadně od Plzně v údolí Radbuzy. Území města je charakteristické kombinací obytné zástavby, zemědělských ploch a průmyslových areálů.

Průmyslová zóna ve Stodu byla vybudována jako součást rozvoje města a podle dostupných historických údajů měla přibližně 13 ha. Už v roce 2003 byla uváděna jako zcela zaplněná. V té době zde působily zejména společnosti Glaverbel a Murr CZ, které zároveň připravovaly rozšíření svých provozů.



Obr. 4 – Letecký snímek průmyslové zóny Stod (zájmové plochy červeně)

Lokalita představuje nezastavěnou plochu v bezprostřední návaznosti na zastavěné území města. V zájmovém území nejsou přítomny vodní plochy a vodní toky, tyto se objevují zcela mimo zájmové území.

Z ortofotosnímků a historických map je patrné, že charakter dotčeného území byl v posledních desetiletích postupně ovlivňován rozvojem zastavěného území a vznikem průmyslových, komerčních a souvisejících ploch. Původní zemědělské využití bylo nahrazeno zástavbou a dopravní infrastrukturou, přičemž v současnosti se zde uplatňuje především přechodový charakter mezi průmyslovou a obytnou zástavbou a volnými, převážně neobhospodařovanými plochami. Zemědělské plochy však i nadále představují významnou součást širšího krajinného rámce, především severním směrem, a v okolí zastavěného území zůstávají zachovány. Samotná dotčená plocha v současnosti představuje nezastavěný pozemek s převážně ruderální travinobylinnou vegetací a ojedinělými náletovými dřevinami, který tvoří součást urbanizovaného okraje sídla. Vzhledem k dosavadnímu vývoji území lze předpokládat pokračování postupné urbanizace a další využívání ploch navazujících na stávající průmyslovou a komerční zástavbu.



Obr. 5 - Ortofoto rok 2023



Obr. 6 - Ortofoto rok 2011



Obr. 7 - Ortofoto rok 1998



Obr. 8 – Ortofoto rok 1947

3.1.1 Geologie, geomorfologie, pedologie

Zájmové území v obci Stod je součástí geologické stavby Českého masivu, v širším regionálním kontextu s převahou starších hornin proterozoického až paleozoického stáří. V okolí se mohou uplatňovat také mladší sedimentární pokryvy a kvartérní uloženiny vázané zejména na údolní polohy vodních toků, především Radbuzy.

Z geomorfologického hlediska je zájmové území situováno v soustavě Poberounská soustava, podsoustavě Plzeňská pahorkatina, celku Plaská pahorkatina, podcelku Plzeňská kotlina a okresku Nýřanská kotlina.

Reliéf zájmového území má převážně mírně zvlněný až plochý kotlinový charakter. Terén je modelován zejména širokým údolím Radbuzy a navazujícími mělkými údolnicemi menších vodotečí. Výrazné geomorfologické dominanty se v bezprostředním okolí města neuplatňují.

3.1.2 Hydrologie

Vodní toky neprocházejí zájmovým územím. Nejbližším vodním tokem k záměru je bezejmenný vodní tok (ID 131990000200), který teče cca 500 m jižně od záměru. Nejbližší významný vodní tok k záměru je Radbuza (ID 131080000100), který teče cca 700 m jižně od záměru. Záměr se nachází mimo záplavová území. Záměr neleží v ochranném pásmu vodních zdrojů. Nenachází se zde pásmo ochrany přírodních léčivých zdrojů nebo zdrojů minerálních vod. Záměr se nachází ve zranitelné oblasti. Záměr se nachází v citlivé oblasti.

Zájmové území záměru v lokalitě Stod se nachází na hranici hydrogeologických rajonů základní vrstvy 5110 – Plzeňská pánev a 6222 – Krystalinikum a proterozoikum v povodí Úhlavy a dolního toku Radbuzy. Poloha na rozhraní těchto rajonů vyjadřuje přechod mezi územím Plzeňské pánve a navazujícím proterozoickým až krystalinickým podložím širšího povodí dolní Radbuzy.

3.1.3 Klima

Podle Quitta (1971) území spadá do teplé klimatické oblasti MT11. Význačné je dlouhé, teplé a suché léto s velmi krátkým přechodným obdobím a teplým až mírně teplým jarem a podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou zimou. Průměrná roční teplota se pohybuje kolem 8,3 °C. Území je vzhledem ke své nadmořské výšce relativně vlhké. Průměrný roční srážkový úhrn se pohybuje kolem 590,6 mm.

3.1.4 Biogeografie

Dle biogeografického členění České republiky (Culek, 2013) patří zájmové území do bioregionu 1.28 Plzeňský bioregion. Bioregion se nachází v centru západních Čech, zabírá centrální sníženinu, tvořenou geomorfologickými celky Švihovskou vrchovinou (mimo podcelek Chudenická vrchovina) a Plaskou pahorkatinou (mimo téměř celý podcelek Kralovické pahorkatiny). Kromě toho bioregion zabírá i jižní okraje Tepelské vrchoviny a jižní část podcelku Manětínská vrchovina z celku Rakovnická pahorkatina. Bioregion má plochu 2883 km², a je tedy nejrozsáhlejší v ČR.

3.1.5 Fytogeografie

Bioregion se rozprostírá v mezofytiku a jeho plocha se v převážné části kryje s fytogeografickým podokresem 31a. Plzeňská pahorkatina vlastní (s výjimkou jihozápadní části), dále s

fytogeografickým podokresem 28f. Svojšínská pahorkatina, zasahuje sem i severovýchodní část fytogeografického podokresu 28g. Sedmihoří a jihozápadní část fytogeografického podokresu 35a. Holoubkovské Podbrdsko. Vegetační stupně (Skalický): suprakolinní (až submontánní).

3.1.6 Vegetace a biotopy

3.1.6.1 Potenciálně přirozená vegetace

Potenciální vegetaci tvoří ve vyšších polohách acidofilní bučiny (*Luzulo luzuloidis-Fagetum sylvaticae*), na kyselých ka bonských sedimentech nižších poloh jsou význačné acidofilní doubravy (*Genisto germanicae-Quercion*), místy s autochtonní borovicí, na ostrůvcích bohatších substrátů i fragmenty teplomilných doubrav (*Potentillo albae-Quercetum*), výše i květnaté bučiny svazu *Fagion sylvaticae*. V údolích větších toků, zvl. ve východní části, je mozaika acidofilních doubrav (*Genisto germanicae-Quercion*) a dubohabřin (*Melampyro nemorosi-Carpinetum betuli*), na skalách jsou přítomny i reliktní bory (*Dicrano-Pinion sylvestris*). Na skeletovitých svazích jsou vyvinuty suťové lesy (*Aceri-Carpinetum*). Kolem toků jsou luhy, převážně asociace *Stellario nemorum-Alnetum glutinosae*. Řídké jsou rašelinné bory a rašelinné březiny (*Sphagno-Betulion pubescentis*).

Primární bezlesí je velmi vzácné, jsou zde přítomné fragmenty skalní stepi (*Alyssso-Festucion pallentis*). Náhradní vegetaci tvoří louky svazu *Calthion palustris* a řidčeji snad i *Molinion caeruleae*, které přecházejí v rašelinné louky svazu *Caricion canescenti-nigrae*. Na humolitech byla vyvinuta i rašeliništní společenstva ze svazu *Sphagno warnstorffii-Tomenthypnion nitentis*. Na pastvinách je typická vegetace svazu *Cynosurion cristati* a *Violion caninae*. Lemy odpovídají vegetaci svazu *Trifolion medii*. Křoviny náleží vesměs ke svazu *Berberidion*.

Flóra je dosti pestrá, s řadou mezních prvků různého charakteru i s některými prvky exklávními. Roste zde převaha střeoevropských lesních druhů, avšak např. jaterník podléška (*Hepatica nobilis*) a hrachor jarní (*Lathyrus vernus*) jsou poměrně řídké. Dosti početně sem zasahují druhy subatlantské, resp. západní migranty, např. bělozářka liliovitá (*Anthericum liliago*), zimostrázek alpský (*Polygala chamaebuxus*), hrachor horský (*Lathyrus linifolius*), pastinák setý tmavý (*Pastinaca sativa* subsp. *urens*), krabilice zlatoplodá (*Chaerophyllum aureum*) a hvozdík lesní (*Dianthus sylvaticus*), dříve exklávně i bělička vzpřímená (*Moenchia erecta*). Na rašeliništích jsou pozoruhodné druhy boreokontinentální, např. ostřice plstnatoplodá (*Carex lasiocarpa*), o. bažinná (*C. limosa*), suchopýr pochvatý (*Eriophorum vaginatum*), sedmikvítek evropský (*Trientalis europaea*), hrotnosemenka bílá (*Rhynchospora alba*), vachta trojlistá (*Menyanthes trifoliata*) a klikva bahenní (*Oxycoccus palustris*). Mezními prvky jsou slabší termofyty, které zde vyznívají ze středních Čech, např. bělozářka větevnatá (*Anthericum ramosum*), prorostlík srpovitý (*Bupleurum falcatum*), hvozdík kartouzek (*Dianthus carthusianorum*), hlaváč žlutavý (*Scabiosa ochroleuca*), šalvěj luční (*Salvia pratensis*) a čistec přímý (*Stachys recta*). Významným jevem je exklávní přítomnost perialpidských druhů, k nimž náleží kostřava ametystová (*Festuca amethystina*), třtina pestrá (*Calamagrostis varia*), lněnka zobánkatá (*Thesium rostratum*), vřesovec pleťový (*Erica carnea*) a hvozdík sivý (*Dianthus gratianopolitanus*).

Z lesnického hlediska se považuje za významný ekodém dubu v lesích východně od zámku Kozel, nacházející se na ploše přes 50 ha. Kromě toho je zde pahorkatinný ekodém borovice lesní na kaolinickém permokarbonu severně od Plzně-Bolevce, cennější porosty mají asi 200 ha.

3.1.6.2 Přírodní biotopy

V místě uvažovaného záměru přirozené biotopy nejsou zastoupeny. Přírodní biotopy jsou zastoupeny především v okolí řeky Radbuzy a jejích přítoků. Zastoupeny jsou převážně luční a lesní biotopy: T1.4 – Aluviální psárkové louky či L2.2 – Údolní jasanovo-olšové luhy.

3.1.6.3 Antropicky podmíněné biotopy

3.1.7 Fauna bioregionu

Významné druhy:

- Strana 21 (celkem 52)

3.2 Identifikaci chráněných zájmů, které budou pravděpodobně zásahem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav a cíle ochrany těchto zájmů

3.2.1 Územní systém ekologické stability (ÚSES)

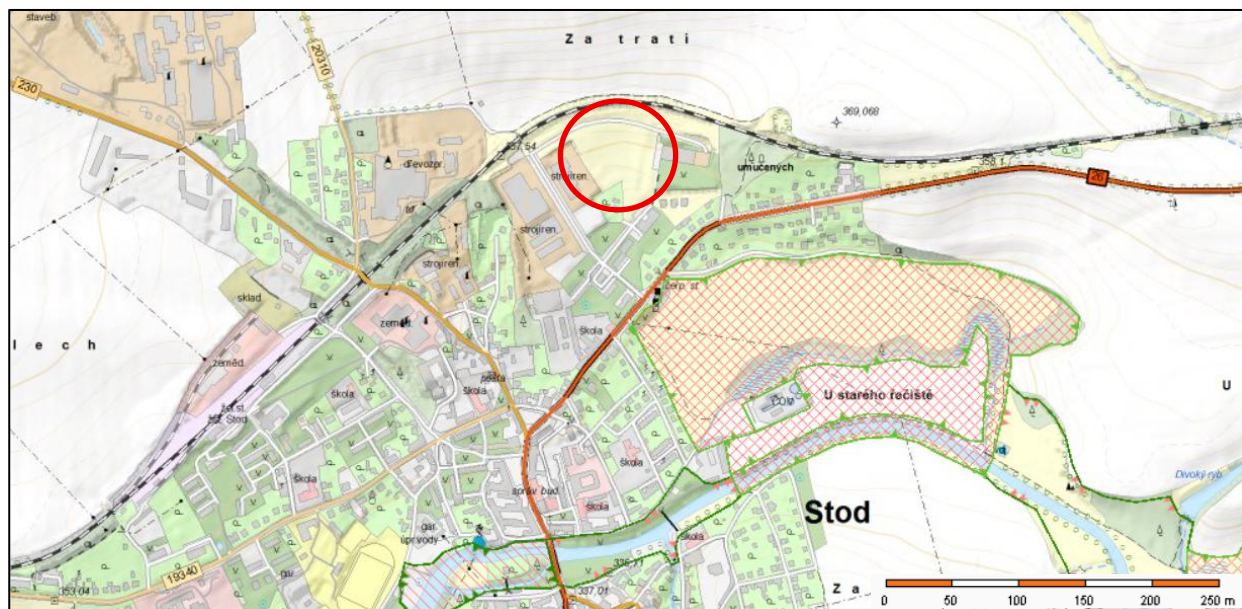
Vymezení ÚSES je významnou součástí územně plánovací dokumentace. ÚSES je vymezován s cílem zajistit odpovídající prostorové podmínky pro rozvoj a dlouhodobé udržení přirozených společenstev reprezentujících biogeografické členění území ČR. Ačkoliv aktuální stav ekosystémů v ploše vymezené pro ÚSES neodpovídá vždy očekávanému (cílovému) ekologickému stavu, představuje toto územní vymezení v ÚPD ochranu před takovým způsobem využití území, které by do budoucna tvorbě prvků ÚSES a rozvoji přirozených nebo přírodě blízkých společenstev bránilo. Dle platného ÚP obcí byly v území identifikovány následující prvky ÚSES.

Lokalita záměru se nachází mimo nadregionálních biocenter a biokoridorů. Záměr nepředstavuje vliv na funkci nadregionálního prvku ÚSES.

Záměr se nachází mimo regionální prvky ÚSES. Regionální biokoridory ani biocentra se v oblasti záměru nenachází. Záměr nebude mít na regionální ÚSES vliv.

Na dotčené lokalitě se žádné prvky lokálního ÚSES nenacházejí. Nejbližší lokální ÚSES se nachází cca 230 m jižním směrem od plánovaného záměru. Jedná se o LBC (RBK) – lokální biocentrum jako součást regionálního biokoridoru – „U starého řečiště“. Charakteristika biocentra - široká niva Radbuzy s drobnými přítoky pod Stodem s psárkovými až ovsíkovými loukami, přírodním korytem (eutrofní vegetace bahnitých substrátů) a břehovými doprovody (olšové luhy) včetně navazujících erozních svahů s mezofilními křovinami a nálety dřevin. V centrální části dosud orná půda. Vzhledem k velké vzdálenosti nebude mít na lokální ÚSES vliv. Umístění lokálního biocentra je znázorněno níže na obrázku.

Plochy navržené k realizaci záměru nepřichází do přímého střetu s žádnými prvky ÚSES, viz obr. níže.



Obr. 10 – Prvky ÚSES v blízkosti záměru

3.2.2 Významné krajinné prvky (VKP)

Ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. je významný krajinný prvek (VKP) ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy (tzv. VKP ze zákona). Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy.

VKP „ze zákona“ (VKPzz):

Významný krajinný prvek (VKP) je definován v § 3, odst. 1, písm. b zákona o ochraně přírody a krajiny jako „ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability.“ VKP jsou vymezeny ve dvou rovinách:

- VKP „ze zákona“ - jsou uvedeny přímo v zákoně a jsou jimi lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy.
- Registrovaná VKP - registrace VKP je určena k ochraně prvků krajiny, které jsou ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné a utváří typický vzhled krajiny nebo přispívají k udržení její stability, ale které obvykle nespádají do kategorie VKP „ze zákona“. Registrovanými VKP se tedy mohou stát jiné části krajiny, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy či odkryvy nebo i cenné plochy porostů v sídelním útvaru, např. historické zahrady nebo parky. Jako VKP je možné registrovat také dřeviny či skupiny dřevin, nebo i jiné části krajiny.

V místě záměru se nenachází žádné významné krajinné prvky. Nejbližší záměru je bezejmenný vodní tok (ID 131990000200), cca 500 m jižně od záměru.

3.2.3 Krajinný ráz (KR)

Krajinný ráz je dán specifickými rysy a znaky krajiny, které vytvářejí její rázovitost – odlišnost, jedinečnost, zapamatovatelnost. Krajinný ráz vyjadřuje nejen přítomnost pozitivních jevů a znaků (přírodních či antropogenních), ale též kulturní a duchovní dimenzi krajiny. Je vyjádřením vztahů přírodních, socioekonomických a kulturně-historických vlastností dané krajiny (Vorel et al., 2004).

Krajinný ráz je významnou hodnotou dochovaného přírodního a kulturního stavu krajiny a prostředí a je proto chráněn před znehodnocením. Problematika krajinného rázu je řešena v rámci §12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění:

1. *Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.*
2. *K umísťování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.*
3. *K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může OOP zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.*

4. *Krajinný ráz se neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody.*

Záměr se nachází v rovinaté, zemědělsky obhospodařované krajině. Jedná se o typicky člověkem přetvořenou krajinu mezi menšími lokálně významnými sídly. Krajinný ráz je zde determinován polohou lokality na okraji území sídel ve vazbě na plochy bydlení a dopravní plochy (komunikace). Krajinné dominanty mají antropogenní charakter s dominantním zastoupením zemědělských ploch (orné půdy).

Záměr je umístěn mimo území přírodních parků.

Dle ZÚR Plzeňského kraje se lokalita záměru nachází v rámcovém typu krajiny KR12 – Plzeňská kotlina. Jedná se o starou sídelní krajinu Hercynika a Polonica, kde převládá zemědělský typ krajiny.

Záměr bude realizován v rámci již existující průmyslové zóny, jenž v dané krajině ve stávajícím stavu tvoří průmyslovou dominantu. Realizací záměru nedojde k narušení krajinného rázu nad stávající rámec průmyslové zástavby. Díky svému umístění v návaznosti na okolní průmyslové objekty je jeho zásah do krajinného rázu i z tohoto hlediska únosný.

Dle platného územního plánu obce Stod se záměr nachází na plochách VL – výroba lehká, kde jsou jako přípustné využití ploch uváděny stavby a zařízení pro řemeslnou výrobu, dřevovýrobu, skladování výrobků, hmot a materiálů, skladové areály atd. Záměr je v souladu s územním plánem obce Stod.

Navrhovaný záměr je navržen s ohledem na kritéria ochrany KR dle §12 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a je proto hodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu, chráněného dle zákona o ochraně přírody a krajiny.

3.2.4 Zvláště chráněná území (ZCHÚ)

Národní parky (NP), Chráněné krajinné oblasti (CHKO)

Podle § 15 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), lze rozsáhlá území, jedinečná v národním či mezinárodním měřítku, jejichž značnou část zaujímají přirozené nebo lidskou činností málo ovlivněné ekosystémy, v nichž rostliny, živočichové a neživá příroda mají mimořádný vědecký a výchovný význam, vyhlásit za národní parky. Veškeré využití národních parků musí být podřízeno zachování a zlepšení přírodních poměrů a musí být v souladu s vědeckými a výchovnými cíli sledovanými jejich vyhlášením. Národní parky, jejich poslání a bližší ochranné podmínky se vyhláší zákonem.

Záměr nezasahuje do žádného národního parku ani se v jeho blízkosti nenachází. Nejbližší se nachází Národní park Šumava, jehož hranice je ve vzdálenosti cca 50 km J směrem.

Podle § 25 zákona o ochraně přírody jsou chráněné krajinné oblasti rozsáhlá území s harmonicky utvářenou krajinou, charakteristicky vyvinutým reliéfem, významným podílem přirozených ekosystémů lesních a trvalých travních porostů, s hojným zastoupením dřevin, popřípadě s dochovanými památkami historického osídlení, lze vyhlásit za chráněné krajinné oblasti. Hospodářské využívání těchto území se provádí podle zón odstupňované ochrany tak, aby se udržoval a zlepšoval jejich přírodní stav a byly zachovány a vytvářeny optimální ekologické funkce těchto území. Rekreační využití je přípustné, pokud nepoškozuje přírodní hodnoty chráněných krajinných oblastí. Chráněné krajinné oblasti, jejich poslání a bližší ochranné podmínky vyhláší vláda republiky nařízením.

Záměr nezasahuje do žádného CHKO ani se v jeho blízkosti nenachází. Nejbližší se nachází CHKO Český les, jehož hranice je ve vzdálenosti cca 33 km Z směrem.

Národní přírodní rezervace (NPR), národní přírodní památky (NPP)

Podle § 28 zákona o ochraně přírody jsou národní přírodní rezervace menší území mimořádných přírodních hodnot, kde jsou na přirozený reliéf s typickou geologickou stavbou vázány ekosystémy významné a jedinečné v národním či mezinárodním měřítku, může orgán ochrany přírody vyhlásit za národní přírodní rezervace; stanoví přitom také jejich bližší ochranné podmínky.

Podle § 35 zákona o ochraně přírody je národní přírodní památka definována jako přírodní útvar menší rozlohy, zejména geologický či geomorfologický útvar, naleziště nerostů nebo vzácných či ohrožených druhů ve fragmentech ekosystémů, s národním nebo mezinárodním ekologickým, vědeckým či estetickým významem, a to i takový, který vedle přírody formoval svou činností člověk.

Záměr nezasahuje do žádné NPR ani NPP ani neprochází v jejich blízkosti.

Přírodní rezervace (PR), přírodní památky (PP), přírodní parky

Podle § 33 zákona o ochraně přírody jsou přírodní rezervace menší území soustředěných přírodních hodnot se zastoupením ekosystémů typických a významných pro příslušnou geografickou oblast může orgán ochrany přírody vyhlásit za přírodní rezervace; stanoví přitom také jejich bližší ochranné podmínky. Základní ochranné podmínky v přírodních rezervacích jsou stanoveny v § 34 zákona o ochraně přírody.

Podle § 36 zákona o ochraně přírody je přírodní památka přírodní útvar menší rozlohy, zejména geologický či geomorfologický útvar, naleziště vzácných nerostů nebo ohrožených druhů ve fragmentech ekosystémů, s regionálním ekologickým, vědeckým či estetickým významem, a to i takový, který vedle přírody formoval svou činností člověk, může orgán ochrany přírody vyhlásit za přírodní památku; stanoví přitom také její bližší ochranné podmínky. Změna nebo poškozování přírodních památek nebo její hospodářské využívání vedoucí k jejímu poškození jsou zakázány.

Záměr nezasahuje do žádné PR ani PP ani se nenachází v jejich blízkosti. Nejbližší PR Janovský mokřad, cca 5,7 km S od záměru.

3.2.5 Natura (EVL a PO)

Podle § 3 zákona o ochraně přírody je Natura 2000 celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat typy evropských stanovišť a stanoviště evropsky významných druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je Natura 2000 tvořena vymezenými ptáčími oblastmi a vyhlášenými evropsky významnými lokalitami.

Ptačí oblasti a evropsky významné lokality se v místě záměru nenacházejí. Nejbližší oblast Natura 2000 je „EVL Dobřany a Preštice – V Hlinkách“. V rámci řízení EIA k předmětnému záměru byla podána žádost o vyloučení vlivu záměru na oblasti Natura 2000. Krajský úřad Plzeňského kraje ve svém stanovisku k vlivu záměru na území soustavy Natura 2000 vlivy záměru na území NATURA 2000 vyloučil.

3.2.6 Obecně chráněné druhy rostlin a živočichů a volně žijící ptáci

Všechny druhy rostlin a živočichů jsou chráněny před zničením, poškozováním, sběrem či odchycem, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí, dle § 5 ZOPK Obecná ochrana rostlin a živočichů. Výskyt rostlin a živočichů byl předmětem terénního průzkumu.

Z hlediska obecné ochrany druhů jsou významnou skupinou volně žijící druhy ptáků, u nichž jsou dle zákona chráněni všichni jedinci, včetně jimi užívaných hnízd, dle § 5a ZOPK Ochrana volně žijících ptáků.

3.2.7 Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů

V rámci terénního průzkumu lokality, analýzou výsledků předchozích průzkumů zájmového území a jeho okolí a nálezových dat z NDOP AOPK ČR byl v zájmovém území a jeho nejbližším okolí ověřován výskyt zvláště chráněných druhů, dle § 48 ZOPK Zvláště chráněné rostliny a živočichové. Zjištění a hodnocení vlivu jsou uvedena níže v příslušných kapitolách. U zjištěných zvláště chráněných druhů je posouzeno dotčení základní podmínky ochrany zvláště chráněných rostlin (§49 ZOPK) a živočichů (§50 ZOPK) a jsou uvedeny návrhy opatření pro další postup.

3.2.8 Ostatní chráněné zájmy

§ 7 Ochrana dřevin – viz níže a viz inventarizace dřevin.

§ 10 Ochrana a využití jeskyní – v území nejsou zastoupeny.

§ 11 Ochrana paleontologických nálezů – v území nejsou zastoupeny.

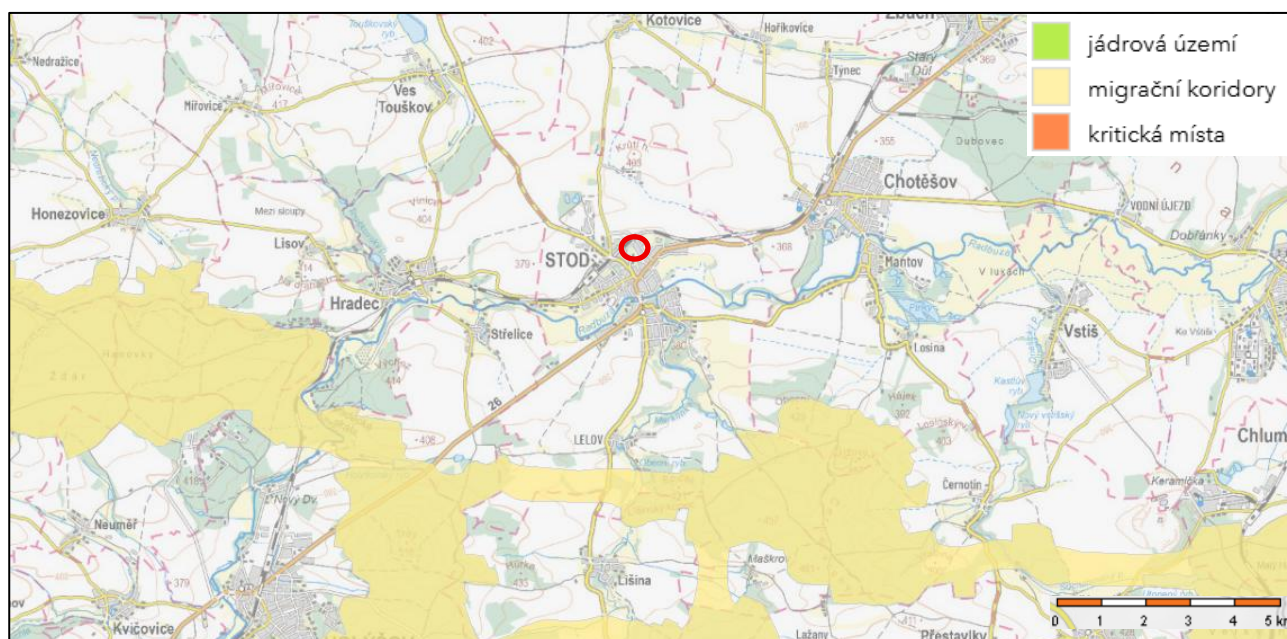
§ 13 Přechodně chráněné plochy – v území nejsou zastoupeny.

§ 46 Památné stromy a jejich ochranná pásma – v území nejsou zastoupeny.

§ 48 Zvláště chráněné rostliny a živočichové. Výskyt zvláště chráněných rostlin a živočichů byl předmětem průzkumu. Zjištění jsou uvedena v příslušné kapitole.

3.2.9 Migrační prostupnost krajiny

Dle podkladu AOPK ČR k migračně významným územím, dálkovým migračním koridorům a místům omezení v územním plánování, nezasahuje navrhovaný záměr přímo do území zvýšené hodnoty pro trvalý výskyt nebo pro migraci zvláště chráněných druhů velkých savců. Jádrová území (tj. místa trvalého výskytu a případného rozmnožování) nejsou v území vymezena.



Obr. 11 – Mapa migrační prostupnosti pro zvláště chráněné velké savce v okolí záměru (AOPK).

3.3 Informace o terénních přírodovědných průzkumech a šetřeních, údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami

Níže jsou uvedeny údaje o termínech, obsahu, rozsahu a výsledcích přírodovědného průzkumu a terénního šetření zohledňující sezónní hlediska.

3.3.1 Metodika průzkumných prací a terénních šetření

Hodnocení se opírá o terénní přírodovědný průzkum zájmového území, jenž proběhl formou terénních návštěv. Terénní průzkum byl zaměřen na lokalitu navrženého záměru a okolní plochy, které by mohly být realizací hodnoceného záměru ovlivněny. Pro zpracování předloženého hodnocení byla využita i další data o sledovaném území, jež jsou průběžně v textu hodnocení citována.

Průzkum byl zaměřen zejména na zjištění výskytu jednotlivých taxonů a posouzení vhodnosti území pro život a rozmnožování rostlin a živočichů. Zvýšená pozornost byla věnována všem druhům rostlin a živočichů, vyskytujících se v daném území, zejména těm s vazbou na plochy dotčené záměrem. Přitom byl hodnocen výskyt i v blízkém okolí, a to s ohledem na možné ovlivnění druhů, pro které může být území troficky významné.

Terénní průzkum umožnil zhodnocení významu území jako takového, a to především s ohledem na přítomné biotopy a celkový charakter lokality z hlediska širších vztahů. Hodnocení je koncipováno tak, že nevychází pouze z aktuálních poznatků zjištěných při cíleném průzkumu, ale i všech dalších možných vlivů s ohledem na přítomné významné biotopy a lokality v okolí. V předloženém hodnocení vlivů jsou následně řešeny jak přímé vlivy záměru (usmrcování jedinců druhů vč. jejich vývojových stádií, likvidace, zábor stanoviště nebo biotopu druhu aj.), tak nepřímé vlivy záměru (rušení hlukem, světlem, fragmentace krajiny, likvidace potravního zdroje apod.).

Bližší metodika provedených biologických průzkumných prací je blíže popsána níže u jednotlivých dílčích biologických expertíz. Doplňkově byly vypsány údaje o výskytu druhů z předchozích průzkumů a z nálezové databáze ochrany přírody (NDOP), přičemž byly brány v potaz nálezy z blízkého okolí trasy záměru staré maximálně 10 let.

Termíny provedení průzkumu – 10.8.2026

3.3.2 Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami

Kromě vlastního terénního průzkumu byla využita dřívější biologická data externích přírodovědců o výskytu významných druhů rostlin a živočichů v širším okolí zájmového území a v rámci průmyslové zóny – nálezová databáze ochrany přírody Agentury ochrany přírody a krajiny – NDOP AOPK ČR a ornitologické databáze AVIF dostupné na www.birds.cz, dále byla využita data o mapování biotopů Agentury ochrany přírody a krajiny (AOPK ČR).

3.3.3 Výsledky průzkumů

V následující části jsou uvedeny přehledy vybraných zjištěných druhů, rozdělených do zájmových skupin. Jsou uvedeny pouze ty druhy, které mají nebo mohou mít k zájmovému území konkrétní vztah (zjištěné anebo potenciální stanoviště pro rozmnožování, zimování, potravní stanoviště, tahová zastávka). Ostatní druhy, pro které je území netypické a jejichž výskyt lze charakterizovat jako náhodný nebo ojedinělý (vyskytují se v jiných typech prostředí), nejsou uváděny.

U každého druhu je uveden stupeň ohrožení, a to podle přílohy č. III vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb., ve znění vyhlášky MŽP ČR č. 175/2006 Sb. k zákonu ČNR č. 114/1992 Sb., podle Červených seznamů ČR (Hejda et al., 2017; Grulich & Chobot, 2017; Chobot & Němec, 2017). Dále je uvedeno, zda se druh nachází v Příloze I Směrnice 2009/147/ES nebo v příloze II nebo IV Směrnice 92/43/ES.

Zákonem chráněné druhy: O – Ohrožený druh, SO – Silně ohrožený druh, KO – Kriticky ohrožený druh; Červené seznamy obratlovců ČR: EX – Vyhynulý, RE – Druh vymizelý na území ČR, EW – Vyhynulý nebo vyhubený ve volné přírodě, CR – Kriticky ohrožený druh, EN – Ohrožený druh, VU – Zranitelný druh, NT – Téměř ohrožený druh, LC – Málo dotčený druh, NE – nevyhodnocené druhy, DD – taxon, o němž jsou nedostatečné údaje. I, II, IV – druh je uveden v příslušné příloze Směrnice 2009/147/ES nebo 92/43/ES. Kategorie LC není u obratlovců uváděna.

Stupeň ohrožení je u rostlin uváděn podle Červeného seznamu ohrožených druhů rostlin České republiky (Grulich & Chobot 2017) a podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. A1 – vymizelý a vyhynulý druh, A2 – nezvěstný druh, A3 – nejasná kategorie vyhynulý nebo nezvěstný. C1 – kriticky ohrožený druh, C2 – silně ohrožený druh, C3 – ohrožený druh, C4 – vzácnější taxony vyžadující pozornost. U některých kategorií je pak dodatečně uveden také důvod klasifikace. Může to být vzácnost (r), nebo trend (tedy mizení, t) a pak rovněž důvod smíšený, tedy vzácnost spojená s trendem (b). Vznikly tedy tyto nové podkategorie:

r – vzácnost. Aby taxon splnil podmínku vzácnosti, jako kriticky ohrožený (C1) se vyskytuje na 1–5 lokalitách, jako silně ohrožený (C2) na 6–20 lokalitách. Populace jsou víceméně stabilní, v posledním období výrazně neustupují, ani v minulosti nedošlo k výraznějšímu úbytku; t – trend. V kategorii kriticky ohrožených (C1) se předpokládá úbytek alespoň 90 % historických lokalit, v kategorii silně ohrožených úbytek 50–90 %. Do úbytku se u většiny druhů, zejména u taxonů s obtížným šířením, nezapočítávají nové nálezy na lokalitách, které v minulosti nebyly (dostatečně) probádány – lze předpokládat, že takové druhy se tam vyskytovaly i v minulosti; b – kombinace vzácnosti i trendu. Taxon splňuje pro zařazení podmínku vzácnosti do příslušné kategorie nebo ji velmi lehce překračuje, ale současně na některých lokalitách zanikl nebo se na nich jeho populace výrazně zmenšila. U dlouhověkých dřevin je důvodem pro klasifikaci i při relativně dobré kondici současných populací i slabé zmlazování.

3.3.3.1 Botanika

Cílem průzkumu bylo provedení vegetačního popisu dotčeného území, zhodnocení stavu vegetačního krytu území, podchycení případného výskytu chráněných či jinak významných druhů cévnatých rostlin, významných biotopů a předběžné zhodnocení očekávané míry ovlivnění vegetace realizací navrženého záměru.

Hlavní dotčené území bylo během průzkumu rozděleno do dílčích ploch, které byly charakterizovány slovně a dle klasifikace uvedené v Katalogu biotopů ČR (Chytrý et al., 2010). Nomenklatura byla sjednocena dle Checklistu české flóry (Danihelka et al., 2012). Klasifikace ohroženosti zjištěných druhů rostlin je uvedena dle práce Grulich & Chobot (2017).



Obr.12 - Území provedeného průzkumu (podkladová data: ČÚZK).

Výsledky průzkumu

Plocha záměru je z hlediska vegetačního charakteru hodnocena jako biotop X7B – ruderalní bylinná vegetace mimo sídla, ostatní porosty. Tento typ biotopu náleží do skupiny biotopů silně ovlivněných nebo vytvořených člověkem a představuje vegetaci vznikající zejména na antropogenně narušených, dlouhodobě neobhospodařovaných nebo jinak pozměněných stanovištích.

Na řešené ploše se v současnosti vytváří převážně zapojený travinobylinný porost s výraznou dominancí třtiny křovištní (*Calamagrostis epigejos*), doplněné drobnými keři, převážně růže šípkové (*Rosa canina*). Vzhledem k dlouhodobému neobhospodařování plochy došlo k rozvoji vysoké bylinné vegetace a postupnému zarůstání původně volné plochy. Třtina křovištní zde vytváří souvislý až místy výrazně dominantní porost, v jehož rámci je prostor pro uplatnění dalších bylinných druhů omezený.

Charakter porostu odpovídá sukcesně pokročilejší ruderalní vegetaci na ploše ovlivněné předchozím využíváním a současným stavem okolního urbanizovaného území. Nejedná se o pravidelně obhospodařovanou louku ani o přírodě blízké travinné společenstvo. Porost postrádá výraznější strukturu a druhové složení typické pro botanicky hodnotnější luční biotopy. Z hlediska floristické hodnoty lze proto lokalitu hodnotit jako druhově méně pestrou až chudou, s převahou několika konkurenčně silných a ruderalních druhů.

Podél okraje lokality směrem k obytné zástavbě se nachází několik jednotlivých keřů a dřevin, místy charakteru okrasné výsadby. Tyto dřeviny jsou prostorově omezené a vzhledem ke svému charakteru nepředstavují souvislý přírodě blízký dřevinný porost. Z hlediska botanického hodnocení proto mají pouze omezený význam. Současně mohou mít lokální význam jako doprovodná vegetace a vytvářet určitou strukturální členitost okraje plochy. Inventarizace těchto dřevin je uvedena v příloze průzkumu.



Obr. 13 – Charakter vegetace ruderálních porostů – pohled ze severovýchodní hranice území



Obr. 14 – Charakter vegetace ruderálních porostů a zapojených porostů při východní hranici zájmových ploch



Obr. 15 – Charakter vegetace ruderálních porostů – jižní hranice záměru



Obr. 16 – Charakter porostu dřevin v jižní části zájmových ploch

Seznam rostlinných druhů nalezených na lokalitě

Seznam rostlinných druhů nalezených na lokalitě je uveden v příloze č. 1 dokumentu.

Výskyt zvláště chráněných a ostatních významných druhů rostlin.

Na lokalitě nebyl zjištěn žádný druh chráněný podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. Nálezová databáze neuvádí výskyt zvláště chráněných druhů v okolí záměru.

Shrnutí a předběžné závěry k očekávaným vlivům záměru na vegetaci

Lokalita se vyznačuje nízkou biodiverzitou, absencí ekologicky hodnotných druhů a výraznou dominancí ruderálních rostlin, které se zde uchytily v důsledku narušeného půdního profilu, nadbytku živin a stylu obhospodařování, resp. jeho absencí.

Z hlediska ekologického hodnocení představuje tento pozemek **biotop s nízkou přírodní hodnotou**, bez přítomnosti chráněných nebo ohrožených druhů. Jeho současný stav nevytváří podmínky pro přirozenou sukcesi či výskyt ekologicky významných druhů.

V zájmovém území se vyskytuje převážně zcela běžná flóra a vegetace charakteristická pro obdobná stanoviště ovlivňovaná lidskou činností. V území dotčeném budoucím záměrem ani v jeho navazujícím blízkém okolí nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin. Tento výsledek lze považovat za prokazatelné vyloučení výskytu zvláště chráněných druhů. Přirozené biotopy, které se obvykle vyznačují vyšším zastoupením ochranně významných taxonů, nejsou na lokalitě zastoupeny. Souhrnně lze prohlásit, že případná realizace zásahu nezpůsobí významné přímé negativní ovlivnění vzácné flóry, neboť zjevně neohrožuje existenci žádného z přítomných rostlinných druhů v širším okolí.

3.3.3.2 Bezobratlí

Průzkum byl zaměřen na zjištění výskytu jednotlivých taxonů bezobratlých živočichů a posouzení vhodnosti území pro jejich život a rozmnožování. Rovněž je využito dat uvedených v rámci Nálezové databáze AOPK ČR.

Vzhledem ke značné druhové rozmanitosti bezobratlých byl orientační průzkum bezobratlých cíleně zaměřen na výskyt indikačně významného a druhově rozmanitého taxonu *Lepidoptera* (motýli) a čel. *Coleoptera* (brouci), jakožto klíčových indikačních skupin většiny terestrických a semiterestrických ekosystémů. V případě, že by z předchozích průzkumů či charakteru lokality vyvstal potenciální výskyt jiných zvláště chráněných druhů bezobratlých, tak jsou uvedeni i zástupci mimo třídu *Insecta*. Přehled zaznamenaných druhů je v případě nálezu doplněn o zástupce dalších řádů hmyzu (např. *Odonata*, *Mecoptera*, *Raphidioptera*, *Neuroptera*, *Homoptera*, *Heteroptera*, *Hymenoptera* atd.).

Výběr studovaných skupin bezobratlých byl proveden s ohledem na vysoké zastoupení indikačně významných druhů (Koomen & van Helsdingen 1996), jejichž kvalitativního zastoupení lze využít při hodnocení biologické kvality zájmového území.

Cílem předkládané studie není podat vyčerpávající přehled bezobratlých zájmových území, ale zhodnotit entomologicko-ochrannou kvalitu lokality na příkladu indikačně významných skupin bezobratlých. Systematicky byla proto pozornost zaměřena na druhy ochranně cenné, tj. druhy zvláště chráněné (vyhl. č. 395/1992 Sb., v platném znění), příp. druhy Červeného seznamu (Farkač et al. 2005).

Na lokalitě byly pozorovány vybrané skupiny bezobratlých – motýli, brouci, blanokřídlí a okrajově ostatní bezobratlí. Celkově se dá konstatovat, že současné ruderalní rostlinné společenstvo není pro významné druhy bezobratlých atraktivní. Druhovú pestrost je nízká a ani početnost přítomných druhů. Uživnost a atraktivita lokality je pro bezobratlé nízká, např. z hlediska opylovačů, vzhledem k poměrně malému množství kvetoucích rostlin.

V území převažují druhy ruderalních stanovišť, pro které se v rámci zkoumané lokality nachází příhodné biotopy. Druhové složení vybraných skupin bezobratlých odráží kvalitu stávajících porostů a stanovišť. Výsledky průzkumu ukazují na biotop zastoupený především běžnými druhy.

Absence různorodého vegetačního krytu na většině plochy činí záměrem dotčenou plochu nezajímavou pro většinu živočichů.

Z dostupných podkladů ND AOPK nespadá zájmová lokalita do širší oblasti výskytu chráněných druhů bezobratlých.

Výsledky průzkumu

Během průzkumu nebyly na předmětné lokalitě nalezeny žádné zvláště chráněné druhy bezobratlých živočichů. V území převažují druhy ruderalních stanovišť, pro které se v rámci zkoumané lokality nachází příhodné biotopy. Druhové složení vybraných skupin bezobratlých odráží kvalitu stávajících porostů a stanovišť. Výsledky průzkumu ukazují na biotop zastoupený především běžnými druhy.

Soupis zjištěných druhů bezobratlých

Druh latinsky	Druh česky	Ochrana
<i>Aglais io</i>	Babočka paví oko	
<i>Aglais urticae</i>	Babočka kopřivová	
<i>Agrypnus murinus</i>	Kovařík šedý	
<i>Anthocharis cardamines</i>	Bělásek řeřichový	
<i>Apis mellifera</i>	Včela medonosná	
<i>Araschnia levana</i>	Babočka síťkovaná	
<i>Brassicogethes aeneus</i>	Blýskáček řepkový	
<i>Cantharis rustica</i>	Páteříček obecný	
<i>Cepaea hortensis</i>	Páskovka keřová	
<i>Cercopis vulnerata</i>	Pěnodějka červená	
<i>Cetonia aurata</i>	Zlatohlávek zlatý	
<i>Clytra laeviuscula</i>	Vrbař uhlažený	
<i>Coccinella septempunctata</i>	Slunéčko sedmítečné	
<i>Coenonympha arcania</i>	Okáč strdivkový	
<i>Coenonympha pamphilus</i>	Okáč pohánkový	
<i>Culex sp.</i>	Komár	
<i>Gonepteryx rhamni</i>	Žluťásek řešetlákový	
<i>Graphosoma lineatum</i>	Kněžice páskovaná	
<i>Harmonia axyridis</i>	Slunéčko východní	
<i>Helix pomatia</i>	Hlemýžď zahradní	
<i>Chrysomela populi</i>	Mandelinka topolová	

<i>Issoria lathonia</i>	Perletovec malý	
<i>Ixodes ricinus</i>	Klíště obecné	
<i>Melanotus villosus</i>	Kovařík protáhlý	
<i>Phalangium opilio</i>	Sekáč rohatý	
<i>Pieris brassicae</i>	Bělásek zelný	
<i>Pieris rapae</i>	Bělásek řepový	
<i>Polyommatus icarus</i>	Modrásek jehlicový	
<i>Scolytus ratzeburgii</i>	Bělokaz březový	
<i>Trichodes apiaris</i>	Pestrokrovečník včelový	
<i>Vanessa atalanta</i>	Babočka admirál	
<i>Vanessa cardui</i>	Babočka bodláková	
<i>Xylocopa violacea</i>	Drvodělka fialová	

Shrnutí a předběžné závěry k očekávaným vlivům záměru na bezobratlé

Provedeným entomologickým šetřením zájmové lokality byly zjištěny převážně běžné druhy bezobratlých typické pro zájmové území. Realizace navrhovaného záměru přinese ztrátu části životního a potravního stanoviště pro zjištěné druhy bezobratlých na lokalitě. Pro všechny druhy se však v blízkosti nacházejí vhodné, povahou srovnatelné, případně vhodnější biotopy. Výstavba, spojená s přípravou území (odstranění stávajícího ruderalního porostu, skryvky zemin) na druhou stranu přinese vznik nových, sukcesně různě starých biotopů vhodných pro široké spektrum bezobratlých živočichů.

Celkově lze shrnout, že zamýšlený záměr jen v nízké míře zasáhne lokality ve zvýšené míře cenné pro bezobratlé živočichy. V regionálním ani lokálním měřítku nemá hodnocený záměr negativní vliv na populace vzácných a chráněných druhů. Vzhledem k absenci významných populací zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, či jinak cenných druhů, relativně omezené kvalité záměrem dotčených biotopů a přítomnosti dostatku vhodných biotopů v okolí jsou vlivy záměru na faunu bezobratlých živočichů únosné.

3.3.3.3 Obratlovci

Skupina obratlovců zahrnuje množství specifických druhů s odlišnými nároky na prostředí, dále jsou tak řešeny samostatné taxony dle jejich biotopových vazeb a nároků na prostředí. Dále je uveden přehled obratlovců zjištěných v prostoru zájmového území a jeho nejbližšího okolí. Posouzení je pak zaměřeno zejména na ohrožené, případně zvláště chráněné anebo regionálně významné druhy. Uváděny jsou pouze druhy, které mají pro lokalitu jako takovou význam, z pohledu jejího posuzování, případně by bylo možné uvažovat o nějaké formě jejich dotčení ze strany realizace záměru.

Zkoumaní obratlovců byli sledováni jak vizuálně, tak akusticky, jejich výskyt byl posuzován z kvalitativního, v případě vzácných druhů i kvantitativního hlediska, a to v úseku celého dotčeného území a nejbližšího okolí. U ptáčích druhů bylo zjišťováno, zda na lokalitě hnízdí či nikoli, a na které biotopy a části území jsou nebo mohou být vázány.

U obojživelníků, plazů a savců bylo cílem zaznamenat přítomné dospělé jedince, případně snůšky s vajíčky nebo mláďata. Vzhledem ke skutečnosti, že je ze strany zpracovatele hodnocení kladen důraz na provádění průzkumu nedestruktivními metodami, je vždy věnována pozornost pobytovým

stopám (stopy, trus, zbytky potravy, okusy), a to především savců vzhledem k jejich převažující noční aktivitě.

Součástí hodnocení je aktuální průzkum území provedený v termínech výše uvedených. Rovněž je využito dat z dřívějších průzkumů. Zohledněny jsou také nálezy z Nálezové databáze AOPK a Avif. Metodický postup při průzkumu pro jednotlivé skupiny obratlovců je blíže popsán níže. Metodika byla srovnána s relevantní literaturou (Šťastný et al., 2006; Mikátová et al., 2001; Moravec, 1994; Anděra & Hanzal, 1995; Anděra & Hanzal, 1996; Anděra, 2000; Anděra & Beneš, 2001; Anděra & Beneš, 2002; Anděra & Červený, 2003; Anděra & Červený, 2004).

Metodika herpetologického průzkumu

Průzkum plazů (*Reptilia*) byl prováděn vizuálním vyhledáváním a pozorováním plazů na lokalitách během dne. K návštěvám lokality byly voleny dny s vhodnými povětrnostními podmínkami (slunečné, teplé, ale nikoliv příliš horké počasí). Vizuální vyhledávání je nejúčinnější krátce po probnutí z režimu zimního spánku. V této době bez vegetačního krytu tráví plazi hodně času vyhříváním a vyhledáváním partnerů.

Metodika batrachologického průzkumu

Použité metody průzkumu zaměřeného na obojživelníky byly obdobné, jako výše popisované metody u herpetologického průzkumu (vizuální pozorování, prohledávání potencionálních terestrických úkrytů, vyhledávání jedinců usmrčených na komunikacích apod.). Navíc byly rozšířeny o identifikaci na základě nalezených snůšek a akustickou metodu, která zejména v jarních měsících poskytuje spolehlivou vypovídací schopnost o druhovém složení a částečně i o velikosti jednotlivých populací. Možné jsou též průzkumy namátkovým prolovováním nepřehledných vodních ploch sítíkou, využití odchytových bariér či odchyt do živolovných pastí (ocasatí obojživelníci).

Metodika ornitologického průzkumu

Ornitologický průzkum byl založen zejména na aktuálním pozorování přímo v terénu, který byl spojený s akustickými projevy a případnými pobytovými znaky. Největší zřetel byl kladen na průzkum plochy zájmového území. Sousední plochy byly sledovány jen orientačně.

Ornitologický průzkum byl prováděn bodovou i liniovou metodou na celé ploše zájmového území i blízkého okolí a optimálně byl zaměřen na hnízdící ptáky a také na druhy, které se nalézají ve vytyčeném území s významnými zdroji potravy. Ptáci byli určováni bez odchytu. Průzkum probíhal vždy od časných ranních hodin. Jednotlivé druhy byly determinovány akusticky a vizuálně, případně podle hnízd a jiných pobytových stop (např. stop po konzumaci potravy, trus apod.). Za důkaz rozmnožování byl pokládán nález hnízda s vejci, mláďaty či sedícím rodičem, nález zbytků vaječných skořápek, nález mláďat a dále pozorování dospělých exemplářů při toku, při páření či při přinášení potravy.

Metodika průzkumu savců

Výskyt savců byl zjišťován primárně nedestruktivními metodami na základě přímých pozorování v terénu (např. za pomoci klasického binokulárního dalekohledu či dalekohledu s nočním viděním v případě nočních průzkumů), determinací stop a pobytových znaků (pro stopování je nejvhodnější zimní období). Je možné též využití fotopastí. Hledány byly též kadávery uhynulých jedinců (nejlépe u kolizních bodů – komunikací).

Výsledky průzkumu

OBOJŽIVELNÍCI (*Amphibia*)

Dle nálezové databáze AOPK nebyly v lokalitě záměru a jeho nejbližším okolí doloženy nálezy či pozorování žádných druhů obojživelníků.

Samotná plocha záměru ve své podstatě neposkytuje vhodné stanovištní podmínky pro výskyt obojživelníků. Vzhledem k absenci vhodných biotopů, tj. vodních toků, vodních ploch či tůní, je výskyt obojživelníků na lokalitě vyloučen.

PLAZI (*Reptilia*)

Dle nálezové databáze AOPK nebyly v lokalitě záměru a jeho nejbližším okolí doloženy nálezy či pozorování žádných druhů plazů.

Během průzkumu nebyl nalezen žádný zvláště chráněný druh plazů. Nebyly nalezeny ani žádné pobytové stopy, např. svlečky. Mozaika ruderalních ploch, travnatých stanovišť a řídkých keřových porostů vytváří prostředí, které může být pro některé druhy plazů poměrně příznivé. Travnaté plochy stepního charakteru poskytují otevřená, dobře prohřívána místa, která jsou pro plazy zásadní z hlediska termoregulace. Druhy jako ještěrka obecná nebo ještěrka živorodá často využívají právě takovéto mozaikovitě biotopy, kde se střídají nízké porosty, volná půda a místa s vyšší vegetací.

PTÁCI (*Aves*)

Vzhledem k charakteru zájmového území a značné uniformitě biotopu byli během průzkumu zjištěni a sledováni pouze ptáci, kteří představují relativně běžnější skupinu vyskytujících se ptačích druhů. Většina zájmového území se nachází na orné půdě, která však není výrazně zemědělsky obdělávaná a je zarostlá majoritně travinami s minimem stromů a křovin. Tyto plochy poskytují pouze velmi omezené mikrobiotopy vhodné k hnízdění ptactva. Odlišná situace je z pohledu trofických či pobytových podmínek. Na plochu záměru je vázáno relativně malé množství běžných (zejména synantropních) druhů. Plocha je avifaunou spíše navštěvována jako případný zdroj potravy. Zájmové území je, co se týče druhového složení, částečně ovlivněno sousedními plochami, např. park „Háj umučených“ východně od záměru. Některé druhy jsou vázány právě na tyto okolní vzdálené biotopy a zájmové území navštěvují pouze sporadicky např. formou přeletů či občasné potravní vazby apod.

Dle nálezové databáze je lokalita záměru zařazena do širšího areálu výskytu dále uvedených druhů, chráněných dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.

Druh	České jméno
<i>Ciconia nigra</i>	čáp černý
<i>Alcedo atthis</i>	ledňáček říční
<i>Apus apus</i>	rorýs obecný
<i>Ardea alba</i>	volavka bílá
<i>Ciconia ciconia</i>	čáp bílý
<i>Coloeus monedula</i>	kavka obecná
<i>Hirundo rustica</i>	vlaštovka obecná
<i>Mergus merganser</i>	morčák velký
<i>Accipiter nisus</i>	krahujec obecný
<i>Lanius excubitor</i>	ťuhýk šedý
<i>Luscinia megarhynchos</i>	slavík obecný
<i>Milvus milvus</i>	luňák červený

Vzhledem k povaze záměru je hnízdění či dlouhodobější výskyt daných druhů na lokalitě nepravděpodobný, většina uvedených druhů preferuje jiné typy biotopů. Lokalita, ač otevřeného zemědělského charakteru, nenabízí vhodné podmínky z hlediska úkrytových preferencí daných druhů. Křoviny či rozptýlené dřeviny se v rámci zájmových ploch nachází pouze při sporadicky při okrajích zájmových ploch. Hnízda v rámci porostů a dřevin nebyla nalezena. Ruderální porosty též nejsou dostatečně bohaté, aby poskytli ptactvu potřebný úkryt. Z hlediska vhodnosti zájmových ploch pro dlouhodobý výskyt zvláště chráněných ptáků lze oblast záměru označit jako nevhodnou. Roli zde hraje též rušivý element provozu okolních průmyslových objektů či nedaleké trati.

Během průzkumu byly pozorovány především běžné druhy synantropních druhů avifauny.

Druh latinsky	Druh česky	Ochrana
<i>Buteo buteo</i>	Káně lesní	
<i>Columba palumbus</i>	Holub hřivnác	
<i>Cyanister caeruleus</i>	Sýkora modřinka	
<i>Falco tinnunculus</i>	Poštolka obecná	
<i>Fringilla coelebs</i>	Pěnkava obecná	
<i>Chloris chloris</i>	Zvonek zelený	
<i>Motacilla alba</i>	Konipas bílý	
<i>Parus major</i>	Sýkora koňadra	
<i>Passer domesticus</i>	Vrabc domáci	
<i>Phoenicurus ochruros</i>	Rehek domáci	
<i>Pica pica</i>	Straka obecná	
<i>Streptopelia decaocto</i>	Hrdlička zahradní	
<i>Sturnus vulgaris</i>	Špaček obecný	
<i>Turdus merula</i>	Kos černý	

SAVCI (Mammalia)

Dle nálezové databáze AOPK nebyly v lokalitě záměru a jeho nejbližším okolí doloženy nálezy či pozorování žádných zvláště chráněných druhů savců. Při okraji lokality směrem k sousednímu průmyslovému areálu bylo nalezeno množství nor hraboše polního (*Microtus arvalis*) a krtka obecného (*Talpa europaea*). V rámci zájmové plochy byly dále nalezeny pobytové stopy ve formě trusu zajíce polního (*Lepus europaeus*).

Shrnutí a předběžné závěry k očekávaným vlivům záměru na obratlovce

Během průzkumu nebyly nalezeny či pozorovány žádné zvláště chráněné druhy. Realizací zamýšleného záměru dojde k přeměně části stávajících, člověkem výrazně ovlivněných biotopů, zejména ploch ruderálních porostů na jiný antropogenní typ biotopu (dle typologie Katalogu biotopů – Chytrý et al., 2010). Na ploše určené k výstavbě dojde k odstranění stávajícího vegetačního krytu a půdního profilu a k zastavění území. Lze tedy konstatovat částečné snížení nabídky biotopů (potravní, úkrytové, rozmnožovací) pro druhy obratlovců vázané na stávající prostředí. Vzhledem k tomu, že dané území vyživá minimum živočichů, lze považovat vlivy spojené s výstavbou záměru za minimální a nedojde tak k významnému zásahu do místních populací a společenstev živočichů.

4 HODNOCENÍ VLIVU ZÁSAHU A JEHO JEDNOTLIVÝCH VARIANT, JSOU-LI ZPRACOVÁNY

4.1 Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu zásahu a výčet použitých podkladů a jejich zdrojů

Před zahájením terénních průzkumů byly shromažďovány veškeré možné informace o lokalitě. Hlavní zdroje informací byly získány z internetu (mapomat, ISOP AOPK, NDOP AOPK, AVIF apod.). Zbylé nezbytné informace byly získány z terénního šetření.

Výčet výše uvedených informací o nalezených druzích a biotopech v kombinaci s terénními průzkumy lze pro potřebu tohoto hodnocení považovat za dostatečný k odpovědnému zpracování hodnocení zamýšleného zásahu na danou plochu a blízké okolí.

Výčet použité literatury a internetových stránek je uveden na konci tohoto posudku v kapitole Seznam použité literatury.

4.2 Identifikace a popis předpokládaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, a to v celém rozsahu zásahu, včetně přípravy území, provádění a ukončení zásahu, a včetně případného odstranění stavby, zneškodňování odpadů, revitalizace nebo rekultivace území

S ohledem na charakter navrhovaného záměru a předmět hodnocení, a v návaznosti na přehled provedený v předchozích kapitolách, lze uvažovat o následujících hlavních okruzích potenciálních negativních vlivů záměru na rostliny a živočichy:

- 1) Záběr biotopů rostlin a živočichů a jejich změny
- 2) Rušení živočichů záměrem
- 3) Mortalita živočichů způsobená kolizí s vozidly
- 4) Riziko havárií/úniku nebezpečných látek

Dále lze očekávat následující vlivy na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění:

- vlivy na obecně a zvláště chráněné druhy organismů

V následující kapitole 4.3 jsou shrnuty a vyhodnoceny informace o očekávaných vlivech záměru na biotu zájmového území a na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění.

4.3 Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů, z hlediska jejich rozsahu a významnosti a se zohledněním předpokládané délky jejich trvání a případného opakování

Níže je uvedeno vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů, z hlediska jejich rozsahu a významnosti a se zohledněním předpokládané délky jejich trvání a případného opakování.

4.3.1 Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na vegetaci a rostliny

Rostlinné společenstvo v současném stavu nevykazuje vysokou ekologickou hodnotu. Majoritní část zájmových ploch představují neobhospodařované plochy. Působení člověka způsobilo vznik sekundárních společenstev, kde dominují ruderalní druhy. Záměrem jsou dotčeny zejména antropogenní biotopy řady X dle Katalogu biotopů ČR. Jak již bylo uvedeno výše, plánovaná výstavba změní dochovaný stav území včetně zasažených mikrobiotopů. Realizací zásahu, ale

nedojde k ohrožení obecně chráněných druhů rostlin ve smyslu výše uvedeného § 5, odst. 1 ZOPK. Přímo dotčená vegetace tedy nepředstavuje ochranný významné biotopy, jedná se o nereprezentativní rostlinná společenstva, jejichž složení i struktura jsou silně antropogenně ovlivněny. Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, zde nebyl zaznamenán.

Součástí realizace záměru je též kácení. V rámci zájmové lokality byla provedena inventarizace dřevin, jež je uvedena v příloze. Rozsah kácení bude určen v další fázi projekce záměru v rámci žádosti o JES.

Plánovaný zásah lze považovat za destrukci/změnu a náhradu části ekosystému. Zásah nelze z hlediska rozsahu narušení ekosystémů považovat za významný z hlediska omezení kapacity prostředí pro druhy, které jej osídluje a vztahuje se na ně obecná ochrana. Podmínku ohrožení druhů na bytí či narušení rozmnožovacích schopností ve smyslu zapříčinění vymření druhu apod. zásah u žádného ze zjištěných druhů nesplňuje. Po ukončení realizace záměru lze očekávat částečné rekolonizování dané oblasti.

Celkově lze shrnout, že v souvislosti s realizací navrhovaného záměru nelze očekávat významnější negativní ovlivnění flóry a vegetace. Řešený záměr významně nezasahuje do vegetace významné z biologického či ochranného hlediska.

Při budoucí realizaci záměru je žádoucí respektovat konkrétní zmírňující a kompenzační opatření (viz kap. níže).

4.3.2 Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na faunu bezobratlých

Celkově lze shrnout, že zamýšlený záměr jen v nízké míře zasáhne lokality cenné pro bezobratlé živočichy. V regionálním ani lokálním měřítku nemá hodnocený záměr negativní vliv na populace vzácných a chráněných druhů. Vzhledem k absenci významných populací zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, či jinak cenných druhů, relativně omezené kvalitě záměrem dotčených biotopů a přítomnosti dostateku vhodných biotopů v okolí jsou vlivy záměru na faunu bezobratlých živočichů únosné.

Při budoucí realizaci záměru je žádoucí respektovat konkrétní zmírňující a kompenzační opatření pro ochranu fauny bezobratlých (viz kap. níže).

4.3.3 Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na obratlovce

Z hlediska obratlovců představuje lokalita habitat s omezenou ekologickou hodnotou. Homogenní charakter prostředí, urbanizace okolních ploch, absence plošně rozsáhlejší dřevinné a bylinné vegetace vyšších sukcesních stadií i vodních biotopů limitují nabídku potravních zdrojů, úkrytových možností i vhodných rozmnožovacích stanovišť. Lokalitu proto využívají převážně běžné, ekologicky tolerantní druhy ptáků a savců urbanizované krajiny, zatímco výskyt druhů s vyššími nároky na kvalitu prostředí je zpravidla omezený nebo zcela chybí. Význam území pro rozmnožování většiny druhů obratlovců bývá nízký a je dále snižován antropogenním rušením souvisejícím s okolní průmyslovou a obytnou zástavbou.

Na základě provedeného průzkumu nebyly nalezeny žádné druhy zvláště chráněné dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění.

Během průzkumu nebyly nalezeny žádné zvláště chráněné druhy obojživelníků či plazů. Samotná plocha záměru ve své podstatě neposkytuje vhodné stanovištní podmínky pro výskyt obojživelníků a

plazů. Obecně lze neobhospodařované polní kultury označit jako nevhodné pro výskyt daných skupin živočichů.

Vzhledem k charakteru zájmového území a značné uniformitě biotopu byli během průzkumu zjištěni a sledováni pouze ptáci, kteří představují relativně běžnější skupinu vyskytujících se ptačích druhů. Většina zájmového území se nachází na orné půdě, která však není výrazně zemědělsky obdělávaná a je zarostlá majoritně travinami s minimem stromů a křovin. Tyto plochy poskytují pouze velmi omezené mikrobiotopy vhodné k hnízdění ptactva. Odlišná situace je z pohledu trofických či pobytových podmínek. Na plochu záměru je vázáno relativně malé množství běžných (zejména synantropních) druhů. Plocha je avifaunou spíše navštěvována jako případný zdroj potravy. Zájmové území je, co se týče druhového složení, částečně ovlivněno sousedními plochami, např. park „Háj umučených“ východně od záměru. Některé druhy jsou vázány právě na tyto okolní vzdálené biotopy a zájmové území navštěvují pouze sporadicky např. formou přeletů či občasných potravních vazby apod.

Během průzkumu byly nalezeny či pozorovány běžné druhy savců. Lze konstatovat částečné snížení nabídky biotopů (potravní, úkrytové, rozmnožovací) pro druhy savců vázané na stávající prostředí. V okolí záměru se však nachází dostatek obdobných biotopů, které mohou savci využívat.

Navržený záměr bude pravděpodobně přinášet dílčí navýšení hlukového rušení okolního prostředí a tím i živočichů oproti stávajícímu stavu. Tyto vlivy budou koncentrovány do prostoru průmyslového areálu a jejího nejbližšího okolí. Rušení živočichů během některých fází stavebních prací lze obecně minimalizovat jejich vhodným načasováním. V řešeném území však nebyl zaznamenán výskyt živočichů ve zvýšené míře citlivých na rušení ve vztahu k průmyslu. Zájmová lokalita se navíc nachází v již dlouho funkční průmyslové zóně a v přímé blízkosti poměrně frekventované železniční trati, přičemž se aktuálně nejeví, že by to znamenalo újmu pro přítomné druhy živočichů z hlediska rušení. Vliv rušení živočichů lze proto vyhodnotit jako únosný.

Pohyb pracovní mechanizace a následně logistické dopravy obecně představuje riziko pro všechny druhy obratlovců, především z hlediska usmrcení jedinců. V souvislosti s realizací záměru dojde k intenzifikaci dopravy oproti stávajícímu stavu a tím navýšení potenciálního rizika kolize se živočichy na přístupových komunikacích. Je třeba dodat, že záměr je součástí činné průmyslové oblasti a v blízkosti se nachází rušná železnice. Riziko tohoto negativního vlivu v souvislosti s výstavbou areálu je tedy hodnoceno jako únosné. S pohybem dopravních prostředků souvisí též potenciální riziko kontaminace půdy či vody. Riziko lze spatřovat v případném úniku závadných látek z vozidel (palivo, oleje a jiné provozní kapaliny) pracujících v zájmovém území během výstavby a poté nákladní a osobní dopravy v rámci provozu areálu. Toto riziko lze minimalizovat navrženými technickými opatřeními (viz kap. níže).

4.3.4 Vyhodnocení vlivu zásahu na obecně a zvláště chráněná území a lokality Natura 2000

4.3.4.1 Zvláště chráněná území

V zájmové lokalitě ani v jejím širším okolí se nenachází žádné ZCHÚ, dle definic stanovených zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Záměr nebude mít vliv na zvláště chráněná území.

4.3.4.2 Lokality soustavy Natura 2000

Na zájmové lokalitě ani v jejím širším okolí se nenachází žádná z lokalit Natura 2000 (Evropsky významná lokalita, Ptačí oblast) definovaných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Záměr nebude mít vliv na lokality Natura 2000.

4.3.4.3 Významné krajinné prvky

Záměr nepřichází do střetu s významnými krajinnými prvky ze zákona. Záměr nezasáhne do VKP ze zákona či registrovaných.

4.3.4.4 ÚSES

Plochy navržené k realizaci záměru nepřichází do přímého střetu s žádnými prvky ÚSES. Záměrem mohou být zhoršeny místní podmínky pro migraci, vzhledem k úbytku potravních a úkrytových možností z důvodu pohybu techniky na staveništi a dále v rámci provozu záměru. Vzhledem k plánovanému oplocení areálu se možnost migrace, která je však již za stávajících podmínek narušena lokalizací zájmového území v průmyslové zóně v rámci urbanizované části obce, ohraničené ze severu železniční tratí.

4.3.5 Vyhodnocení vlivu zásahu na krajinný ráz

Záměr bude realizován v rámci již existující průmyslové zóny, jenž v dané krajině ve stávajícím stavu tvoří průmyslovou dominantu. Realizací záměru nedojde k narušení krajinného rázu nad stávající rámec průmyslové zástavby. Díky svému umístění v návaznosti na okolní průmyslové objekty je jeho zásah do krajinného rázu i z tohoto hlediska únosný. Záměr je v souladu s územním plánem obce Stod.

Navrhovaný záměr je navržen s ohledem na kritéria ochrany KR dle §12 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a je proto hodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu, chráněného dle zákona o ochraně přírody a krajiny.

Celkový přehled posuzované intenzity vlivů na prvky životního prostředí je uveden v tabulce níže.

Tabulka 1: Vyhodnocení vlivů záměru na zvláště chráněné druhy živočichů, které byly zjištěny v zájmovém území.

Hodnota	Termín	Popis
-2	Silný negativní vliv	Záměr je možné realizovat pouze v určených případech, popř. tento vliv vylučuje jeho realizaci Silný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; silné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, silný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplyvá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat. Pro druh je nutná výjimka ze zákonných podmínek ochrany.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Druh či jeho populace nejsou záměrem ohroženi.
0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Silně pozitivní vliv	Silně příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, silný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

Nebyly nalezeny či pozorovány žádné zvláště chráněné druhy dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění.

Ostatní		
Vliv na ekosystémy	-1	Významné biotopy/ekosystémy se v místě záměru nenachází. Budou dotčeny neobhospodařované plochy a ruderalní vegetace. Realizací záměru dojde k vytvoření nových stanovišť a biotopů, nepřímé vlivy se nepředpokládají. Mírný negativní vliv představuje též kácení dřevin.
Vliv na ÚSES	0	Realizace záměru nebude mít vliv na prvky ÚSES
Vliv na VKP	0	Realizace záměru nebude mít vliv na VKP
Vliv na ZCHÚ	0	Realizace záměru nebude mít vliv na ZCHÚ
Vliv na krajinný ráz	0	Realizace záměru nebude mít v dotčeném krajinném prostoru významný vliv na jednotlivé charakteristiky krajinného rázu.

4.3.6 Vyhodnocení vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů

Za kumulativní vlivy v zájmovém území lze považovat především stávající průmyslovou činnost v areálu průmyslové zóny a provoz na souvisejících komunikacích. Tyto činnosti dlouhodobě ovlivňují charakter území zvýšenou mírou antropogenního rušení, hlukovou zátěží, pohybem osob a techniky i omezenou ekologickou propustností krajiny.

Mezi další spolupůsobící faktory patří rozvoj průmyslové zástavby v širším okolí, provoz na navazující dopravní infrastruktuře a vlivy velkého měřítka, jako jsou dopady klimatické změny. Z hlediska přírodních poměrů představuje zájmové území habitat s nízkou ekologickou hodnotou, tvořený převážně neobhospodařovanou zemědělskou plochou bez významnějších krajinných prvků. Význam lokality pro většinu druhů obratlovců je proto omezený a území je využíváno zejména běžnými, ekologicky tolerantními druhy.

Realizace záměru představuje další dílčí rozšíření stávající průmyslové zástavby uvnitř již funkčního průmyslového areálu. Vzhledem k charakteru dotčeného území a jeho dlouhodobému antropogennímu ovlivnění se nepředpokládá vznik významných nových kumulativních ani synergických vlivů na zvláště chráněné druhy ani na ostatní složky přírodního prostředí. Výstavba povede především ke ztrátě malé části ruderalně zarostlé a nevyužívané plochy s nízkou biologickou hodnotou, přičemž nedojde k zásahu do cenných přírodních stanovišť ani ekologicky významných krajinných struktur.

Lze konstatovat, že kumulativní a synergické vlivy hodnoceného záměru ve spojení se stávajícím využíváním území jsou z hlediska ochrany přírody přijatelné. Na základě charakteru dotčeného území a provedeného biologického průzkumu není důvod předpokládat, že realizace záměru v kumulaci s ostatními existujícími aktivitami povede k významnému negativnímu ovlivnění zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

4.4 POŘADÍ VARIANT ZÁSAHU Z HLEDISKA MÍRY NEGATIVNÍHO OVlivNĚNÍ CHRÁNĚNÝCH ZÁJMŮ, JSOU-LI ZPRACOVÁNY A JE-LI MOŽNÉ JEJICH POŘADÍ STANOVIT

Hodnocený záměr je předložen pouze v jedné aktivní variantě, která je popsána v kap. výše. Dále je možné definovat tzv. nulovou variantu (tedy variantu bez navrženého záměru).

Realizace nulové varianty znamená zachování současného stavu území. Tato varianta však neumožňuje požadovaný rozvoj průmyslové oblasti. Tato varianta v delším horizontu ani není optimální z hlediska ochrany biodiverzity z hlediska zarůstání lokality ruderalní vegetací s převahou konkurenceschopných expanzí a invazních druhů.

Provedení aktivní varianty (předloženého záměru) neznamená při dodržení definovaných zmírňujících a kompenzačních opatření významné negativní ovlivnění bioty zájmového území a zájmů chráněných podle části druhé, třetí a páté zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Lze tedy konstatovat, že významnost vlivů obou variant je srovnatelná.

5 NÁVRH OPATŘENÍ K VYLOUČENÍ NEGATIVNÍHO VLIVU ZÁSAHU NA CHRÁNĚNÉ ZÁJMY, NEBO JEHO ZMÍRNĚNÍ, NELZE-LI HO ZCELA VYLOUČIT, NEBO NÁVRH NÁHRADNÍCH OPATŘENÍ KE KOMPENZACI NEGATIVNÍHO VLIVU, VČETNĚ NÁVRHU NÁSLEDNÉHO MONITORINGU NEGATIVNÍCH VLIVŮ ZÁSAHU NA CHRÁNĚNÉ ZÁJMY A NÁVRH ZPŮSOBU JEJICH VYHODNOCOVÁNÍ, LZE-LI TAKOVÁ OPATŘENÍ S OHLEDEM NA CHARAKTER DOTČENÉHO CHRÁNĚNÉHO ZÁJMU STANOVIT

Níže jsou uvedeny návrhy opatření, a to dle povahy a možnosti řešení k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy, případně k jeho zmírnění, nelze-li ho zcela vyloučit, či návrhu náhradních opatření ke kompenzaci negativního vlivu, včetně návrhu následného monitoringu negativních vlivů zásahu na chráněné zájmy a návrh způsobu jejich vyhodnocování.

Veškeré zásahy, týkající se zájmů ochrany přírody a krajiny musí být v souvislosti s výskytem organismů provedeny v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění a vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění.

Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnoceného záměru na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění je při budoucí realizaci záměru zapotřebí věnovat pozornost následujícím aspektům – zmírňujícím opatřením:

- Aby záměrem nedocházelo k případnému usmrcování jedinců na hnízdech, likvidaci snůšek, či jiným zásahům do přirozeného vývoje (§ 50 a § 5a zákona č. 114/1992 Sb.), je nutné plánované prvotní půdní skrývky a zásahy do vegetace provádět mimo vegetační období a hnízdní období ptáků, tj. mimo 1.4. až 31.7. kalendářního roku.
- Části mechanicky narušených ploch je možné ponechat spontánní sukcesi, pouze s kontrolou eventuálního rozvoje invazních druhů rostlin. Tato místa nabídnou cenné raně-sukcesní mikrobioty pro řadu druhů živočichů.
- Realizací záměru dojde k disturbanci stávajícího nehodnotného porostu ruderalní vegetace a následnému rozvoji raných sukcesních stádií. Negativním důsledkem bude možná introdukce invazivních a expanzivních druhů, což může významně narušit okolní ekosystémy. Bude nutné zamezit šíření těchto druhů zvolením vhodných opatření. Aby záměrem nedocházelo k případnému šíření nepůvodních invazních druhů rostlin do okolí, je zapotřebí důsledně eliminovat ve spolupráci s biologickým dozorem a dotčenými orgány ochrany přírody, přítomné invazní druhy. V případě zjištění jejich výskytu a šíření do okolního prostředí přijmout konkrétní technická opatření pro jejich likvidaci (sečení, prořez, eventuálně cílený a přísně kontrolovaný postřik apod.).
- Bude zajištěn kvalifikovaný biologický dozor, který by měla vykonávat odborně způsobilá osoba. Cílem biologického dozoru bude zabránit zbytečnému zraňování, usmrcování či nadměrnému rušení živočichů. Tato osoba zajistí potřebné úpravy harmonogramu prací, kontrol a jejich provádění, stanovení a realizaci vhodných opatření.
- Instalace drobných prvků podporujících biodiverzitu - Drobnými prvky podporujícími biodiverzitu je myšleno: skládky dřeva nebo hromádky kamení sloužící jako úkryty a zimoviště pro řadu živočišných druhů apod. Pro podporu bezobratlých je možné aplikovat mozaikovou seč na travnaté plochy. Záměrně ponechané dočasně nekosené části trávníku více ochlazují svoje okolí, lépe chrání půdu před přílišnou ztrátou vlhkosti, a navíc přispívají k druhové rozmanitosti rostlinných a živočišných společenstev.
- Vhodná náhradní výsadba - V okolí nově vzniklých objektů je navržena plocha zeleně a zatravněných ploch. Náhradní výsadba by měla být navržena s cílem prosadit původní druhy bylin a dřevin. Tvorbu nových přírodních biotopů, doprovodné zeleně nebo okrasných záhonů

lze doplnit také o krajové odrůdy ovocných dřevin. Tak dojde k vytvoření široké škály stanovišť pro řadu druhů ptactva. Konkrétní druhové složení a rozsah výsadeb budou upřesněny v navazujícím stupni projektové dokumentace s ohledem na prostorové možnosti areálu, ochranná pásma inženýrských sítí a požadavky na bezpečný provoz.

Během realizace záměru a při následných sadových úpravách bude nutné dodržovat platnou normu Sadovnictví a krajinářství - ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních činnostech ČSN 83 9061 a standardu Agentury ochrany přírody a krajiny SPPK A01 002:2017. Je nezbytné řádně pečovat o vysazené dřeviny a zeleň (pravidelná dostatečná závlaha, zabránění poškozování kmenů, popř. výchovný řez) v dlouhodobém časovém horizontu.

- Zabezpečení prosklených ploch před nárazy ptáků - Na větší rizikové prosklené plochy budou instalována preventivní opatření před nárazem a potenciálním usmrcením drobného zpěvného ptactva. Nejčastější, technicky nenáročnou a ekonomicky výhodnou formou zabezpečení rizikových výplní jsou polepy, nejčastěji vyrobené z PVC. Je důležité volit takové barevné kombinace materiálů, které kontrastují s okolím, resp. pozadím rizikových výplní. Metody zabezpečení prosklených ploch jsou uvedeny ve standardu AOPK SPPK E02 007:2022.
- Zabezpečení techniky proti havárii - Provozovatel bude mít zajištěny příslušné bezpečnostní plány, jejichž realizace zajistí v případě eventuálního úniku paliv či maziv z vozidel jejich okamžitou likvidaci (minimalizace rizika kontaminace vodního prostředí). Pro maximální eliminaci rizika budou na strojích a dopravních prostředcích prováděny pravidelné a průběžné prohlídky technického stavu. Mohlo by dojít k úniku paliva nebo mazacího či hydraulického oleje. Oleje a hydraulické kapaliny budou používány v hydraulice pracovních strojů. Výměnu zajistí specializovaná firma vybavená příslušným zařízením zabraňujícím úkapům při výměně (záchytné vany), případně proškolení zaměstnanci. Případná havárie bude neprodleně odstraněna běžnými prostředky pro likvidaci následků havárie tohoto typu, tj. v souladu s informacemi uvedenými v bezpečnostních listech.
- Zajistit ochranu drobných živočichů v průběhu výstavby - Organizovat rozvinutí staveniště a nasazení strojů při zahájení prací tak, aby byla zachována možnost ústupu pohyblivých organismů z plochy staveniště. Pro vyloučení potenciálního vlivu na drobné obratlovce obecně je doporučeno, aby byly výkopy otevřeny po co nejkratší dobu a co nejdříve byl průběžně a postupně z jedné strany zasypáván. Ponechávána bude vždy v rámci min. jedné strany konce výkopu šikmá stěna o min. sklonu 1:5 pro umožnění úniku případně zde spadlých živočichů.

6 POROVNÁNÍ MÍRY NEGATIVNÍHO VLIVU ZÁSAHU BEZ REALIZACE OPATŘENÍ K VYLOUČENÍ, ZMÍRNĚNÍ NEBO KE KOMPENZACI NEGATIVNÍHO VLIVU S MÍROU NEGATIVNÍHO VLIVU V PŘÍPADĚ JEJICH REALIZACE

V případě, že by nebyla respektována nápravná opatření navržená v kap. 5 tohoto hodnocení vlivu lze očekávat navýšení míry negativního vlivu na obecně a zvláště chráněné části přírody. Aplikace opatření navržených v kap. 5 je však reálná a snadno proveditelná.

7 ZÁVĚR HODNOCENÍ Z HLEDISKA ZÁVAŽNOSTI VLIVU ZÁSAHU VČETNĚ KONSTATOVÁNÍ, ZDA A V JAKÉ MÍŘE ZÁSAHEM DOJDE K OVLIVNĚNÍ CHRÁNĚNÝCH ZÁJMŮ

Cílem bylo provedení přírodovědného (biologického) průzkumu dotčeného území, hodnocení vlivu záměru na rostliny a živočichy, jejich biotopy, obecně a zvláště chráněné části přírody v celém průběhu zamýšleného záměru. Součástí hodnocení vlivu jsou také opatření k vyloučení či zmírnění negativních vlivů na chráněné zájmy.

Z hlediska **vegetace a flóry** lze konstatovat, že na ploše záměru představuje majoritní část zájmových ruderní porost a neobhospodařované plochy. Působení člověka způsobilo vznik sekundárních společenstev, kde dominují ruderní druhy. Záměrem jsou dotčeny zejména antropogenní biotopy řady X dle Katalogu biotopů ČR. Plánovaná výstavba změní dochovaný stav území včetně zasažených mikrobiotopů. Realizací zásahu, ale nedojde k ohrožení obecně chráněných druhů rostlin ve smyslu výše uvedeného § 5, odst. 1 ZOPK. Přímo dotčená vegetace tedy nepředstavuje ochránářsky významné biotopy, jedná se o nereprezentativní rostlinná společenstva, jejichž složení i struktura jsou silně antropogenně ovlivněny. Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, zde nebyl zaznamenán.

Součástí realizace záměru je též kácení. V rámci zájmové lokality byla provedena inventarizace dřevin, jež je uvedena v příloze. Rozsah kácení bude určen v další fázi projekce záměru v rámci žádosti o JES.

Přirozené biotopy, které se obvykle vyznačují vyšším zastoupením ochránářsky významných taxonů, nejsou na lokalitě zastoupeny. Souhrnně lze prohlásit, že případná realizace zásahu nezpůsobí významné přímé negativní ovlivnění vzácné flóry, neboť zjevně neohrožuje existenci žádného z přítomných rostlinných druhů v širším okolí.

Provedeným **entomologickým** šetřením zájmové lokality byly zjištěny převážně běžné druhy bezobratlých typické pro zájmové území. Během průzkumu nebyly nalezeny žádné indikačně či ochránářsky významnější taxony. Realizace navrhovaného záměru přinese ztrátu části životního a potravního stanoviště pro zjištěné druhy bezobratlých na lokalitě. Pro všechny druhy se však v blízkosti nacházejí vhodné, povahou srovnatelné, případně vhodnější biotopy. Celkově lze shrnout, že zamýšlený záměr jen v nízké míře zasáhne lokality ve zvýšené míře cenné pro bezobratlé živočichy. V regionálním ani lokálním měřítku nemá hodnocený záměr negativní vliv na populace vzácných a chráněných druhů. Vzhledem k absenci významných populací zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, či jinak cenných druhů, relativně omezené kvalitě záměrem dotčených biotopů a přítomnosti dostateku vhodných biotopů v okolí jsou vlivy záměru na faunu bezobratlých živočichů únosné.

Z **vertebratologického hlediska** nebyli ve studovaném území v místě navrženého záměru nalezeny či pozorovány žádné zvláště chráněné druhy. Realizací zamýšleného záměru dojde k přeměně části stávajících, člověkem výrazně ovlivněných biotopů, zejména o porostů ruderních bylin na jiný antropogenní typ biotopu (Chytrý et al., 2010). Lze konstatovat částečné snížení nabídky biotopů (potravní, úkrytové, rozmnožovací) pro druhy obratlovců vázané na stávající prostředí. V okolí záměru se však nachází dostatek obdobných biotopů, které mohou savci využívat.

Na základě provedeného zhodnocení lze konstatovat, že předložený zásah je situován do biologicky převážně podprůměrně hodnotných biotopů s výskytem běžných druhů rostlin a živočichů, kteří se přirozeně vyskytují i v širším okolí záměru. Při respektování navržených zmírňujících a kompenzačních opatření je z hlediska vlivu na biotu a jiných zájmů chráněných podle části druhé, třetí a páté zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění záměr **únosný**.

8 POUŽITÁ LITERATURA

- Anděra M. & Beneš B. (2001): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (*Rodentia*) – část 1. Křečkovití (*Cricetidae*), hrabošovití (*Arvicolidae*), plchovití (*Gliridae*). Národní muzeum, Praha.
- Anděra M. & Beneš B. (2002): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (*Rodentia*) – část 2. Myšovití (*Muridae*), myšivkovití (*Zapodidae*). Národní muzeum, Praha.
- Anděra M. & Červený J. (2003): Červený seznam savců České Republiky. In: Plesník J., Hanzal J. & Brejšková L. (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České Republiky. Obratlovci. Příroda 22: 121–129.
- Anděra M. & Červený J. (2004): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (*Rodentia*) – část 3. Veverkovití (*Sciuridae*), bobrovití (*Castoridae*), nutriovití (*Myocastoridae*). Národní muzeum, Praha.
- Anděra M. & Hanzal V. (1995): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze I. Sudokopytníci (*Artiodactyla*), zajíci (*Lagomorpha*). Národní muzeum, Praha.
- Anděra M. & Hanzal V. (1996): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze II. Šelmy (*Carnivora*). Národní muzeum, Praha.
- Anděra M. (2000): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze III. Hmyzožravci (*Insectivora*). Národní muzeum, Praha.
- AOPK ČR (2026a). Ústřední seznam ochrany přírody – DRÚSOP [online]. Dostupné z: <http://drusop.aopk.gov.cz/>
- AOPK ČR (2026b): Nálezová databáze AOPK [online]. Dostupné z: <https://portal23.nature.cz/nd/>
- AOPK ČR (2026c): Vrstva mapování biotopů. [online]. Dostupné z: <https://aopkcr.maps.arcgis.com/>
- Avif (2026): Faunistická databáze ČSO. [online]. Dostupné z: <https://avif.birds.cz/>.
- BioLib.cz (2026): Online encyklopedie přírody [online]. Dostupné z: <https://www.biolib.cz/>
- Buchar J., Lellák J., Hůrka K., Ducháč V. (1995): Klíč k určování bezobratlých. 2. přeprac. vyd. Praha.
- Culek M. (ed.) (2013): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Česká geologická služba. (2026): Geologická mapa České republiky 1:50 000 (GEOČR50) [online]. Dostupné z: <https://mapy.geology.cz/geocr50>
- Česká geologická služba. (2026): Surovinový informační systém (SurIS) [online]. Dostupné z: <https://mapy.geology.cz/suris>
- Český úřad zeměměřický a katastrální. (2026a): Analýzy výškopisu [online]. Dostupné z: <https://ags.cuzk.cz/av/>
- Český úřad zeměměřický a katastrální. (2026b): Geoportál ČÚZK [online]. Dostupné z: <https://geoportal.cuzk.cz/>
- Danihelka J., Chrtěk J. Jr. & Kaplan Z. (2012): Checklist of vascular plants of the Czech Republic. – Preslia 84.
- Demek J., Mackovčín P., Balatka B., Buček A., Cibulková P., Culek M., Čermák P., Dobiáš D., Havlíček M., Hradek M., Kirchner K., Lacina J., Pánek T., Slavík P., Vašítko J. (2006): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČR.
- Gaisler J. & Zima J. (2007): Zoologie obratlovců. Academia, Praha.

- Grulich V. & Chobot K. (eds.) (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. – Příroda, Praha.
- Hejda R., Farkač J. & Chobot K. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí (Red List of threatened species of the Czech Republic. Invertebrates). Příroda, Praha.
- Horák J., Chobot K., Jirmus T., Akseněnkó J. (2009): Zlatohlávek tmavý, chráněný živočich i potenciální škůdce? Ochrana přírody 2009/1.
- Hůrka K. (2005): Brouci České a Slovenské republiky. Zlín, Kabourek.
- Chobot K. & Němec M. (eds.) 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. – Příroda, Praha.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. & Lustyk P. [Eds.] (2010): Katalog Biotopů České republiky. – Agentura Ochrany Přírody A Krajiny ČR, Praha.
- Javorek V. (1947). Klíč k určování brouků ČSR. Prombenger, Zlín.
- Kočárek P., Holuša J. & Vidlička L. (2005). Blattaria, Mantodea, Orthoptera & Dermaptera České a Slovenské republiky. Kabourek, Zlín.
- Konvička M., Beneš J., Čížek L. (2005): Ohrožený hmyz nelesních stanovišť: ochrana a management. Sagittaria, Olomouc.
- Koomen P. & van Helsdingen (1996): Listing of biotopes in Europe according to their significance for invertebrates. Nature and Environment No 97., Council of Europe Publishing, Strasbourg.
- Kratochvíl J. (ed.) (1959): Klíč zvířeny ČSR III. ČSAV, Praha.
- Kratochvíl J., (ed.) (1957): Klíč zvířeny ČSR II. ČSAV, Praha.
- Löw, J. (2008): Návrh metodiky hodnocení krajinného rázu. In: Urbanismus a územní rozvoj, 2008, roč. 11, č. 6, s. 3–6. Brno: Ústav územního rozvoje. ISSN 1212-0855.
- Macek J., Laštůvka Z., Beneš J., Traxler L. (2015): Motýli a housenky střední Evropy. Noční motýli IV. Academia, Praha.
- May J. (1959): Čmeláci v ČSR. ČSAZV, Praha.
- Mikátová B., Vlašín M. & Zavadil V. (eds.) (2001): Atlas rozšíření plazů v České republice. Agentura Ochrany Přírody a Krajiny ČR, Praha.
- Moravec J. (ed.) (1994): Atlas rozšíření obojživelníků v České republice. Atlas of Czech Amphibians. Praha, Národní muzeum, Praha.
- Neuhäuslová Z. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha.
- Quitt E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Stud. Geogr., Brno.
- Směrnice Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků (přepřacované znění)
- Směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin
- Šťastný K., Bejček V. & Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České Republice 2001–2003. Aventinum, Praha.
- Vorel, I., Bukáček, R., Matějka, P., Culek, M., Sklenička P. (2004): Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz, ČVUT, Praha.
- VÚMOP, v.v.i. (2026): eKatalog BPEJ [online]. Praha: Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i., 2025. Dostupné z: <https://bpej.vumop.cz>

Vyhláška MŽP ČR č. 142/2018 Sb. Vyhláška o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Vyhláška MŽP ČR č. 175/2006 Sb., kterou se mění vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Výzkumný Ústav Vodohospodářský T. G. Masaryka, v.v.i. (2026): Hydrologický informační systém HEIS VÚV [online]. Praha: VÚV TGM, 2025. Dostupné z: <https://heis.vuv.cz>

Zákon ČNR ČR č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon ČNR ČR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.

Zákon ČNR ČR č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství v platném znění.

Zákon ČNR ČR č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění

9 VYSVĚTLENÍ POJMŮ A ZKRATEK

B, C, D – kategorie prokázanosti hnízdění
BH – biologické hodnocení
CR – kriticky ohrožený druh (Červený seznam ČR)
č. – číslo
č. j. – číslo jednací
č. ú. – číslo účtu
ČNR – Česká národní rada
DD – taxon, o němž jsou nedostatečné údaje (Červený seznam ČR)
EN – ohrožený druh (Červený seznam ČR)
EVL – evropsky významná lokalita
EW – druh vyhynulý nebo vyhubený ve volné přírodě (Červený seznam ČR)
EX – vyhynulý druh (Červený seznam ČR)
CHKO – chráněná krajinná oblast
I – příloha I směrnice 79/409/EHS
II, IV – příloha II a IV Směrnice 79/409/EHS nebo 92/43/EHS.
J, JV, JZ – jih, jihovýchod, jihozápad
KO – kriticky ohrožený druh (zákon č. 114/1992 Sb.)
KÚ – krajský úřad
LBC – lokální biocentrum
LBK – lokální biokoridor
LC – Málo dotčený druh (Červený seznam ČR)
MŽP – Ministerstvo životního prostředí
NBC – nadregionální biocentrum
NBK – nadregionální biokoridor
NE – nevyhodnocené druhy (Červený seznam ČR)
NPP – národní přírodní památka
NPR – národní přírodní rezervace
NT – Téměř ohrožený druh (Červený seznam ČR)
O – ohrožený druh (zákon č. 114/1992 Sb.)
PO – ptačí oblast
PP – přírodní památka
PR – přírodní rezervace
RBC – regionální biocentrum
RBK – regionální biokoridor
RE – druh vymizelý na území ČR (Červený seznam ČR)
S, SV, SZ – sever, severovýchod, severozápad
Sb. – sbírka
SO – silně ohrožený druh (zákon č. 114/1992 Sb.)
ÚSES – územní systém ekologické stability
VKP – významný krajinný prvek
VU – Zranitelný druh (Červený seznam ČR)
ZD – zemědělské družstvo
Zhotovitel – autor biologického hodnocení
ZCHÚ – zvláště chráněné území
ZOPK – zákon o ochraně přírody a krajiny
ZVN – zvláště vysoké napětí

10 PŘÍLOHY

Příloha č. 1 – Seznam rostlinných druhů nalezených na lokalitě

Druh latinsky	Druh česky	Zákon 114/92 Sb., Červený seznam ČR
<i>Acer platanoides</i>	javor mlč	
<i>Achillea millefolium</i>	řebříček obecný	
<i>Alopecurus pratensis</i>	psárka luční	
<i>Anthemis arvensis</i>	rmen rolní	
<i>Arctium tomentosum</i>	lopuch plstnatý	
<i>Arrhenatherum elatius</i>	ovsík vyvýšený	
<i>Atriplex patula</i>	lebeda obecná	
<i>Betula pendula</i>	břza bělokorá	
<i>Bromus hordeaceus</i>	sveřep měkký	
<i>Bromus inermis</i>	sveřep bezbranný	
<i>Calamagrostis epigejos</i>	třtina křovištní	
<i>Capsella bursa-pastoris</i>	kokoška pastuší tobolka	
<i>Carduus acanthoides</i>	bodlák obecný	
<i>Cirsium arvense</i>	pcháč oset (rolní)	
<i>Corylus avellana</i>	líška obecná	
<i>Crataegus monogyna</i>	hloh jednosemenný	
<i>Dactylis glomerata</i>	srha laločnatá	
<i>Echium vulgare</i>	hadinec obecný	
<i>Elymus repens</i>	pýr plazivý	
<i>Festuca pratensis</i>	kostřava luční	
<i>Galium aparine</i>	svízel přitula	
<i>Ligustrum vulgare</i>	ptačí zob obecný	
<i>Lolium perenne</i>	jílek vytrvalý	
<i>Phleum pratense</i>	bojínek luční	
<i>Plantago lanceolata</i>	jitrocel kopinatý	
<i>Plantago major</i>	jitrocel větší	
<i>Prunus padus</i>	střemcha obecná	
<i>Prunus serotina</i>	střemcha pozdní	
<i>Setaria viridis</i>	bér zelený	
<i>Silene dioica</i>	silenska dvoudomá	
<i>Thlaspi arvense</i>	penízek rolní	
<i>Trifolium arvense</i>	jetel rolní	

<i>Trifolium repens</i>	jetel plazivý	
<i>Urtica dioica</i>	kopřiva dvoudomá	
<i>Verbascum densiflorum</i>	divizna velkokvětá	
<i>Verbascum thapsus</i>	divizna malokvětá	
<i>Veronica arvensis</i>	rozrazil rolní	